

“De Drie Vragen” Samengevat

Resultaten enquête intercollegiaal contact

In november 2011 heeft de Commissie Kwaliteitszorg in het kader van “De Drie Vragen” weer een korte enquête uitgezet onder de leden van de NVR. Deze keer om na te gaan hoe de leden denken over intercollegiale contacten. De respons was groot deze keer, 148 leden hebben de enquête ingevuld, oftewel 62% van de leden.

De vormen van intercollegiaal contact waar de meeste respondenten behoefte aan hebben zijn:

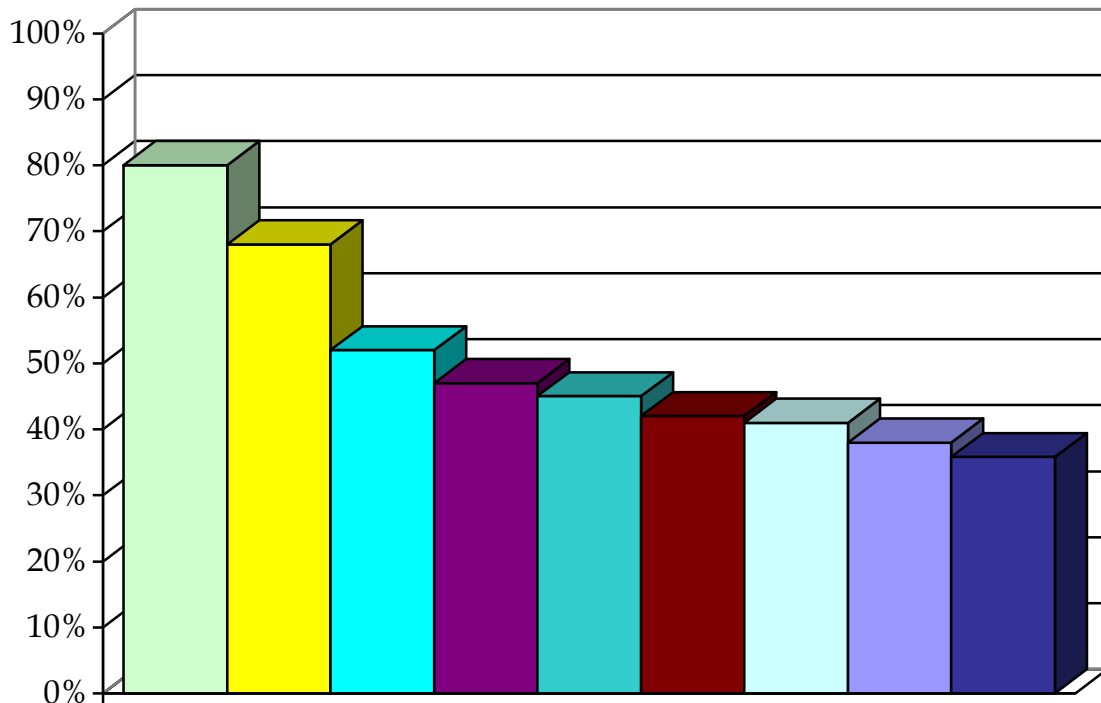
- themabijeenkomsten en workshops (80%),
- netwerkbijeenkomsten (68%) en
- de Kringen van de NVR (52%).

Het belangrijkste thema waarover de meeste respondenten (n=133) met collega's informatie zouden willen uitwisselen betreft creatieve en vernieuwende onderzoeksmethoden (73% vindt dit het meest belangrijke thema). Daarnaast zijn 'specifieke onderwerpen voor onderzoek', 'relatie met raad en college', 'bevorderen van instrumentele en conceptuele doorwerking', 'actuele ontwikkelingen' en 'ex-ante onderzoek' thema's die belangrijk worden gevonden. Thema's die het minst belangrijk worden gevonden zijn 'organisatorische zaken met betrekking tot Rekenkamer(commisies)' en 'bezuinigingen'.

Hieronder staat aangegeven hoe de respondenten hebben geantwoord op de drie vragen (§ 1 - § 3) en wat de commissie met de resultaten gaat doen (§ 4).

1. Aan welke vormen van intercollegiaal contact -in de zin van uitwisselen en spiegelen- heeft u behoefte?

(Percentage respondenten dat ja heeft geantwoord)

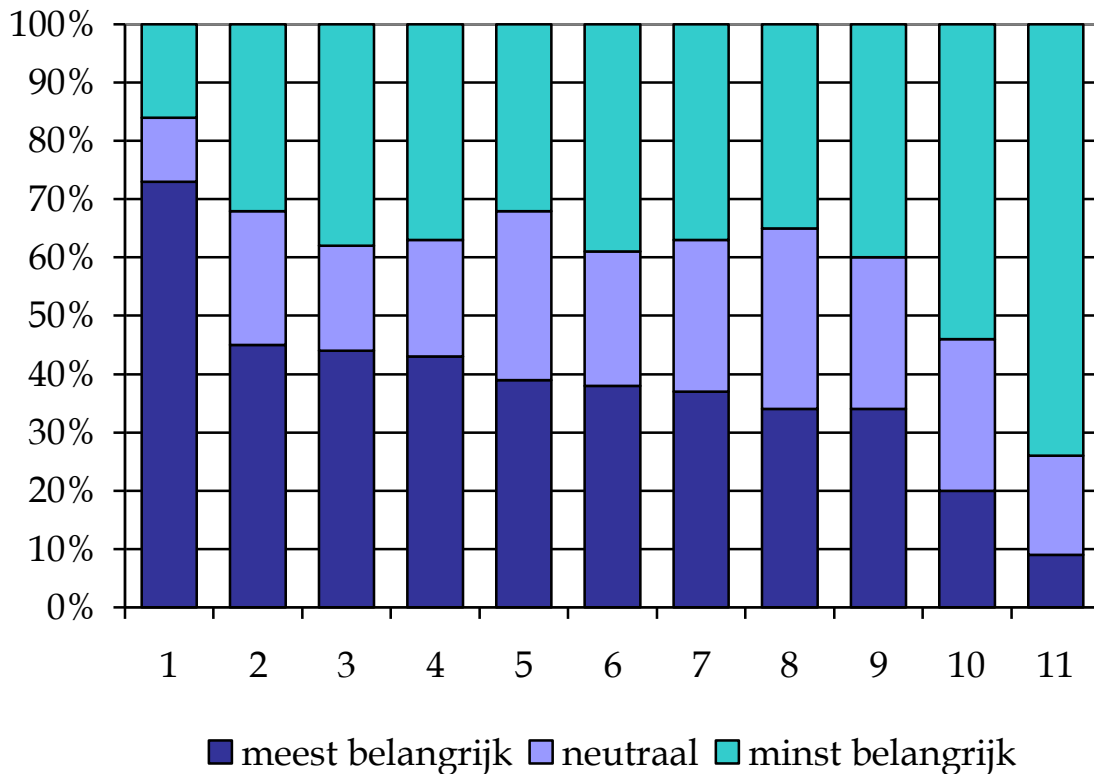


- themabijeenkomsten/workshops
- netwerkbijeenkomsten
- NVRR-kringen
- uitwisseling met AR
- reviewgroep
- opleidingen/cursussen
- visitatie
- eenmalig laten beoordelen onderzoeksofzet of rapport
- intervisie

2. Andere vormen van intercollegiaal contact

Andere vormen van intercollegiaal contact die genoemd worden zijn regiobijeenkomsten die niet via de NVRR-kringen georganiseerd worden en het uitvoeren van gezamenlijk onderzoek.

3. Welke thema's zou u met uw collega's willen uitwisselen?



(\bar{x} = gemiddelde op schaal 1 -5; n = aantal respondenten)

1. creatieve/ vernieuwende onderzoeksmethoden/innovatie ($\bar{x} = 3,9$; n=133)
2. specifieke onderwerpen voor onderzoek ($\bar{x} = 3,2$; n=99)
3. relatie met raad en college ($\bar{x} = 3,1$; n=113)
4. bevorderen instrumentele en conceptuele doorwerking ($\bar{x} = 3$; n=107)
5. actuele ontwikkelingen ($\bar{x} = 3,1$; n=101)
6. ex-ante onderzoek ($\bar{x} = 3$; n=102)
7. communicatie, vormgeving rapporten, andere methoden van publicatie, omgang met de pers en gebruiken sociale media ($\bar{x} = 2,9$; n=108)
8. regionale samenwerking ($\bar{x} = 2,9$; n=109)
9. onderwerpkeuze ($\bar{x} = 2,9$; n=100)
10. bezuinigingen ($\bar{x} = 2,5$; n=78)
11. organisatorische zaken m.b.t. Rekenkamer (commissie)s ($\bar{x} = 2$ n=80)

De antwoorden die bij de categorie "anders" zijn gegeven, zijn als volgt:

- regelmatig met een vast groepje doen= komt diepgang ten goede.
- goed contact houden met de raad
- Opmerking: het begrip 'ex ante onderzoek' behoeft verheldering. Hierover is veel verwarring. Hanteer de definitie van de rijksoverheid: "beoordeling vooraf van twee of meer beleidsalternatieven".
- Niet strak vasthouden aan een bepaalde structuur of werkwijze. Luister goed naar de raad en stem daar je aanpak op af..

- Het bleek een erg aardige methode te zijn: het evalueren van een andere rekenkamercommissie. Je kijkt niet alleen in een andermans keuken, je moet je rekenschap geven van de plussen en de minnen! En je vervolgens daarover verantwoorden.
- ervaringen met gezamenlijke regio-onderzoeken, uitwisseling info over onderzoeken, onderzoeksbureaus, kwaliteit enz
- In mijn ervaring is uitwisselen van ideeën over vernieuwende onderzoeksmethoden het meest vruchtbaar. Alleen is er voor de 'zelfkazende' commissies waarvan ik deel uitmaak vaak te weinig tijd om hierin te investeren.
- Wij maken deel uit van de Kring secretarissen Limburg. We zijn in het verleden deze kring gestart buiten de NVRR om omdat we ook niet nvrr-leden erbij wilden betrekken. Tot nu toe is het prettig gebleken om regelmatig contact te hebben met vakgenoten en ervaringen en ideeën uit te wisselen.
- Het is bijzonder moeilijk om tot een ad hoc samenwerking met een naburige RKC te komen, in de vorm van 1 gezamenlijk onderzoek. Beide partijen blijken wel het nut ervan in te zien (m.n. ervaringsuitwisseling & benchmark), maar als de noodzaak niet eveneens hoog is, komt het er amper van.
- Blijft moeizaam proces voor continuïteit!
- in de kring-overijssel, inmiddels kring-oost, regelmatig zinvolle uitwisseling van ervaringen en wetenswaardigheden
- hoc uitwisseling moet zeer laagdrempelig zijn
- Aandacht voor leden die geen bestuurlijke ervaring hebben. Kan leiden tot conclusies en aanbevelingen waar gemeenteraad niets mee kan.
- Zoek contact. Dus doen!
- eigen evaluatie door voorzitter van andere rekenkamer te laten leiden
- Intercollegiaal contact dient verder te gaan dan het wisselen van ervaringen met raad over onderwerpselectie en politieke invloed. Dus verder gaan dan de verwachtbare probleemervaringen. We weten nu al heel veel van wat er aan min of meer "verschrikkelijks" kan gebeuren. Die ervaringen zijn er maar we moeten verdere stappen zetten.
- Zonder te willen pleiten voor 'beroepsrekenkamerleden' is het een voordeel dat rekenkamerleden ook lid zijn van een andere rekenkamer.
- samenwerking bij onderzoeken met als meerwaarde van elkaars kennis en ervaring leren en de gemeenteraden daarmee stimuleren om over hun gemeentegrenzen heen te kijken
- uitwisseling tussen rekenkamers van vergelijkbaar kaliber
- Door lid te zijn van 2 rekenkamer(commis)sie(s), is heel duidelijk dat ervaringen over en weer gebruikt kunnen worden. Uitwisselen en hergebruiken van kennis en ervaring kan dus helpen.
- verkorten doorloop tijden van onderzoek
- NVRR-kring Noord werkt heel goed voor het uitwisselen van ervaringen, een goede voorbereiding van deze bijeenkomsten heeft erg veel nut. het uitwisselen van onderzoeksopzetten lijkt me erg interessant, ben benieuwd wat dat zou kunnen opleveren.
- van belang om rekening te houden met de verschillen tussen rekenkamer(commis)sie(s)= de fulltime onderzoekers hebben andere wensen dan -met alle respect- de parttimers
- Regionale samenwerking met buurrekenkamers daar waar mogelijk en relevant bij grensoverschrijdende gemeentelijke zaken
- andere vorm van publicatie
- samenwerking op provinciale schaal
- goede gespreksleider