

“De Drie Vragen” Samengevat

Resultaten enquête Doorwerking

In september 2012 heeft de commissie Kwaliteitszorg weer een korte enquête uitgezet onder de leden van de NVR. Deze keer om na te gaan op welke wijze leden bezig zijn met de doorwerking van hun rapporten, zowel in de verschillende vormen van overleg als andere activiteiten. Dit is het samenvattend verslag van de uitkomsten. De respons was weer groot, 120 leden hebben de enquête ingevuld, oftewel 50% van de leden.

OVERLEG

De respondenten hebben het meeste overleg over suggesties voor onderzoeks- onderwerpen en de bespreking of presentatie van een rapport, met name met de raadsfracties, de (audit)commissie en de griffier. De bewaking van de doorwerking van rapporten wordt vooral met de griffier besproken. Daarnaast vinden “benen op tafel” gesprekken plaats, vooral met de griffier, de gemeentesecretaris en de burgemeester. Opvallend is dat veel respondenten aangeven nooit een gesprek gevoerd te hebben met het college van B&W en het presidium of de agendacommissie van de raad.

ANDERE ACTIVITEITEN

Veel genoemde activiteiten, naast overleg, om doorwerking van rapporten te bevorderen zijn het uitvoeren van nazorgonderzoek of het monitoren van de opvolging van aanbevelingen, contacten met raad en college, ervoor zorgen dat het college rapporteert over de voortgang van de implementatie van de aanbevelingen via bestuursrapportages etc., presentatie van de resultaten van het onderzoek in de raad/raadscommissie en contacten via ambtenaren.

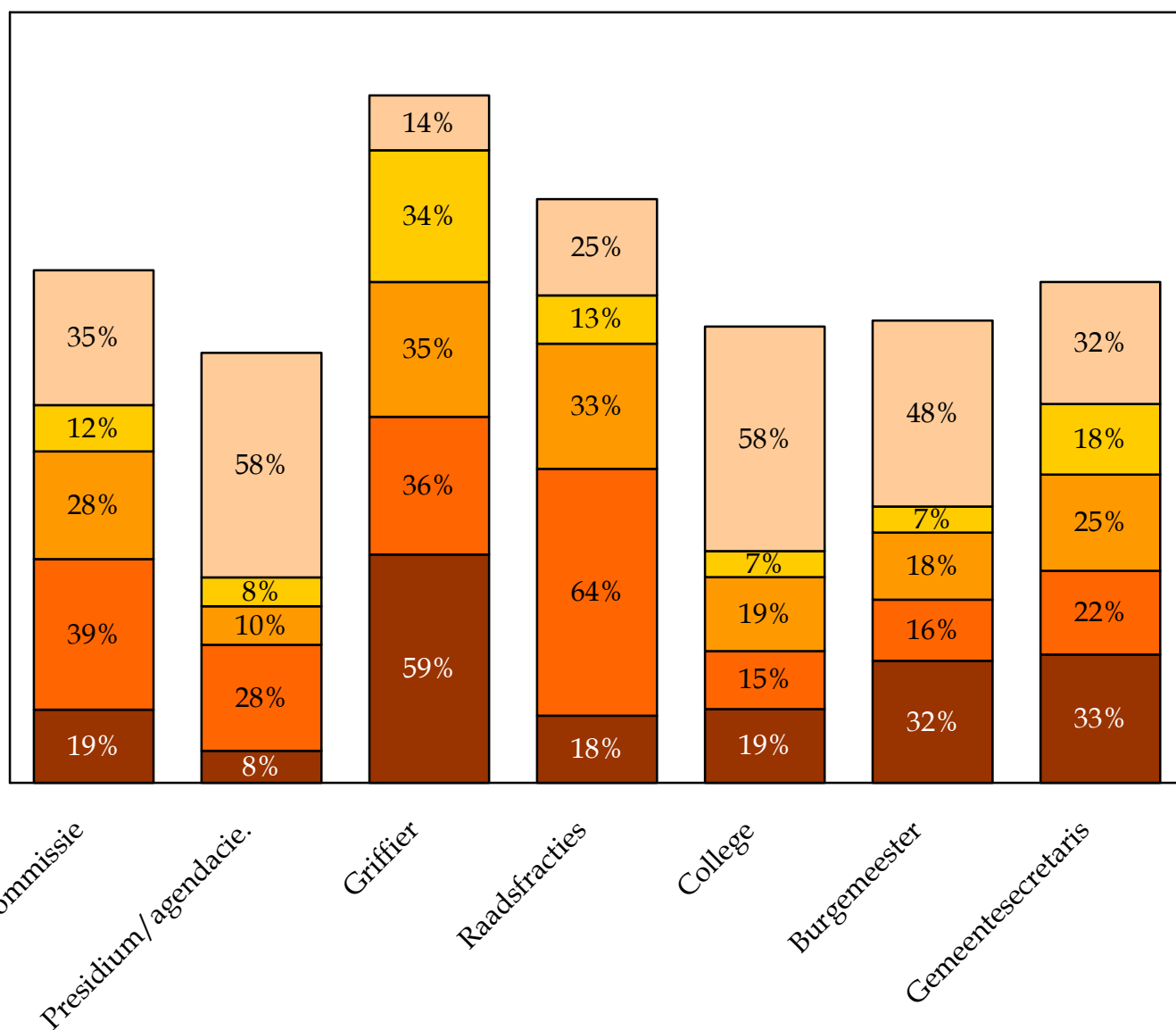
Hieronder staat aangegeven hoe de respondenten hebben geantwoord op de drie vragen (§1 - §3) en wat de commissie Kwaliteitszorg met de resultaten gaat doen (§4).

1. Met welke onderdelen binnen de gemeente heeft uw rekenkamer- (commissie) structureel overleg en wat voor soort overleg is dat?

Per gemeenteonderdeel zijn meerdere soorten overleg mogelijk. In onderstaande grafiek is per gemeenteonderdeel weergegeven welke contacten er zijn.

Elk percentage in de grafiek geeft weer hoeveel % van de 120 rekenkamer(commissie)s het betreffende overleg heeft met het gemeenteonderdeel.

- Benen op tafel
- Bespreking/presentatie rapport
- Geen structureel overleg
- Onderzoeksuggesties
- Bewaking doorwerking



Uit de grafiek blijkt dat de meeste rekenkamer(commissie)s:

- een "benen op tafel gesprek" hebben met de griffier (59%);
- suggesties voor onderzoeksonderwerpen bespreken met de raadsfracties (64%);
- hun rapporten bespreken met of presenteren aan de griffier (35%) en de raadsfracties (33%);
- de bewaking van de doorwerking bespreken met de griffier (34%) en de gemeentesecretaris (18%);
- met het college (58%), het presidium of agendacommissie (58%) en het college (48%) geen structureel overleg hebben.

De meeste rekenkamer(commissie)s hebben met meerdere organisatieonderdelen structureel overleg:

- 4 rekenkamer(commissie)s hebben overleg met 1 gemeenteonderdeel;
- 13 rekenkamer(commissie)s hebben overleg met 2 gemeenteonderdelen,;
- 19 rekenkamer(commissie)s hebben overleg met 3 gemeenteonderdelen;
- 27 rekenkamer(commissie)s hebben overleg met 4 gemeenteonderdelen;
- 25 rekenkamer(commissie)s hebben overleg met 5 gemeenteonderdelen;
- 22 rekenkamer(commissie)s hebben overleg met 6 gemeenteonderdelen;
- 9 rekenkamer(commissie)s hebben overleg met alle gemeenteonderdelen;
- 1 rekenkamer van een waterschap heeft deze vraag niet in kunnen vullen.

2. Kunt u aangeven hoe vaak u gemiddeld per jaar overleg heeft met de betreffende onderdelen?

Tabel 1 Frequentie overleg met gemeenteonderdelen (n=120)

	(Audit)- commissie	Presidium/ Agendacie.	Griffier	Raads- fracties	College	Burge- meester	Gemeente- secretaris
Nooit	33%	55%	12%	22%	54%	42%	23%
1x	25%	23%	15%	42%	29%	34%	32%
2x	26%	14%	14%	20%	13%	17%	30%
3x	11%	2%	12%	9%	2%	3%	8%
4x	2%	3%	16%	5%	0%	1%	3%
5x	3%	0%	3%	1%	0%	0%	2%
Vaker	3%	3%	32%	3%	4%	4%	3%

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat als er overleg wordt gevoerd, dit over het algemeen 1 tot 2 keer per jaar gebeurt. Bijna een derde van de respondenten heeft met de griffier vaker dan 5 keer per jaar overleg.

3. Wat doet u verder om de doorwerking te bevorderen?

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de activiteiten die door de respondenten zijn genoemd ter bevordering van de doorwerking van rapporten.

Tabel 2 Doorwerkingsactiviteiten (n=120)

Activiteit	Aantal keer genoemd	Concrete voorbeelden
Nazorgonderzoek/ monitoring	49	Opvolgingsonderzoek/nazorgonderzoek/vervolgonderzoek/doorwerkingonderzoek, onderzoek herhalen, periodieke terugmelding van opvolging aan de raad, volgen van besluitvorming, bijhouden relevante beleidsnota's, zelf informatie vragen over de wijze van uitvoering en de effecten daarvan, de aanbevelingen op een toezeggingenlijst, (incidenteel) per brief gemeentesecretaris/college/raad attenderen op gebrekkige uitvoering aanbevelingen.
Contacten met raad/ college	16	Overleg met de auditcommissie, overleg/contact met raad-(scommissie), bezoeken raadsvergaderingen, netwerken, wandelgangencontact, bijeenkomsten/workshops met raad gedurende onderzoek, afspraken maken met de raad, overleg met/warme overdracht aan portefeuillehouder, kennisoverdracht aan commissies bij implementatie aanbevelingen, gesprekken met raadsleden, aanwezig tijdens politieke avonden/raadsvergaderingen, luisteren naar de actuele behoefte raad college.
Bestuursrapportages college	12	Rapportage over voortgang aanbevelingen via bestuursrapportage, college verzoeken hierover te rapporteren in reguliere P&C cyclus, aanbevelingenregister bij bestuursrapportage, college vragen aan rekenkamer (periodiek) verslag te doen, implementatieplan van het college, rapportage via de jaarlijkse update van de management-letter.
Presentatie/bespreking rapport in raad of raadscommissie	11	Een goede presentatie/toelichting rapport, aanbieden rapport aan de raad, vragen om terugkoppeling aan de raad wat met aanbevelingen gebeurt, aanwezig zijn bij opiniërende raadsvergadering over rapport.
Via contacten ambtenaren	11	Vooraf en tijdens onderzoek zo goed mogelijk inbedden ook naar ambtelijke organisatie toe, contact met controller, advies via de ambtenaren over de aanbevelingen, bespreken rapport met de ambtenaren, communiceren, concrete afspraken maken met de ambtenaren, overleg met de organisatie over het onderwerp, regelmatige afstemming tijdens onderzoek.
Vorm rapport/ formulering aanbevelingen	7	Goede rapporten met concrete aanbevelingen schrijven, formulering conclusies en aanbevelingen, per onderzoek bekijken welke vorm voor draagvlak het meest geschikt is, uitkomsten formuleren voor optimale impact, een van de aanbevelingen is een plan van aanpak voor de uitvoering van de aanbevelingen.
Jaarlijks rapporteren via jaarverslag rekenkamer (commissie)	6	Toesturen jaarverslag en jaarplan, opvolging in jaarverslag.
Via de pers, website, sociale media	5	Persbericht, artikeltjes in vakbladen, sociale media gebruiken, via nieuwsbrief, via website.

Activiteit	Aantal keer genoemd	Concrete voorbeelden
Griffier inschakelen	4	Goede afspraken met griffier over bewaking en voortgang, griffier achter de broek aan lopen, secretaris rekenkamer is griffier.
Rapport met raadsvoorstel / raadsbesluit	4	Elk rapport wordt voorzien van een raadsvoorstel van de rekenkamer, opnemen in raadsvoorstel dat college ongeveer 1 jaar na dato de raad over voortgang informeert, raadsvoorstel over hoe met aanbevelingen om te gaan, raadsvoorstel met concept opdracht van de raad aan het college tot uitvoering van de aanbevelingen, raadsvoorstel met opdracht aan het college op welke termijn en hoe terugkoppeling aan de raad over de uitvoering van de aanbevelingen en resultaten daarvan, van elk rapport komt een raadsbesluit.
(Zelf)evaluatie	3	Nagesprekken, regelmatig interne evaluatie met raadscommissie, zelf evalueren inclusief gesprekken met ambtenaren een half jaar na raadsbehandeling.
Via raadsleden in rekenkamercommissie	3	Draagvlak scheppen, zorgen dat iemand in de rekenkamer de politiek/bestuurlijke portefeuille heeft, via interne leden advies over doorvoeren van de aanbevelingen, raadsleden inschakelen.
Startbijeenkomst	2	Startbijeenkomst met de organisatie, startbijeenkomst met de portefeuillehouder, raadsleden en ambtenaren, aan het eind van het onderzoek terugkoppelen naar zelfde groep en dan ook overleg over de richting van de aanbevelingen.
Overig	7	Protocol, informeel informeren, als agendapunt ter bespreking opvoeren, communicatie, relaties met andere onderzoeken aangeven, vooraf goede afspraken over tijdpad en terugkoppeling aan de raad, onderzoek doen op verzoek.
Geen aanvullende acties	8	(Nog) niets, nog niet aan de orde geweest, doorwerking monitoren is niet de taak van de rekenkamer(commissie).

4. Wat doen we met de resultaten?

De doorwerking van rapporten van rekenkamer(commissie)s is één van de indicatoren voor de kwaliteit van het rekenkamerwerk. Uit de enquête blijkt dat de meeste respondenten op verschillende manieren werken aan de doorwerking van hun rapporten. Sommigen zijn daarin heel actief en innovatief. De commissie Kwaliteitszorg hoopt dat het overzicht met de verschillende activiteiten een inspiratiebron is voor alle rekenkamer(commissie)s. Het overzicht biedt een handvat voor discussies binnen en tussen rekenkamer(commissie)s over hoe de doorwerking te bevorderen en te bereiken. Verder vindt de commissie Kwaliteitszorg dat genoemde activiteiten input kunnen zijn voor het verder ontwikkelen van de nieuwe beoordelingscriteria voor de Goudvink, waarbij doorwerking een belangrijk criterium gaat vormen. Wij zullen daarom ook zorgen dat de resultaten van de enquête bij de commissie Goudvink terecht zullen komen.