



Inzicht in subsidies

Quick scan subsidies Gemeente Schiedam



Inzicht in subsidies

Quick scan subsidies

Gemeente Schiedam



Samenstelling Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingens per 1-1-2014:

Voorzitter:	drs. Karin Meijer
Plaatsvervangend voorzitter:	dr. Diana van Dijk
Leden:	Peter Buisman Jan Willem Goedknecht mr. Marcel Houtkamp Hermine Koning Nihat Ulusoy
Secretaris:	Mieke van der Stel

N.B. De samenstelling van de Rekenkamercommissie wordt na de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014 gewijzigd.

Onderzoekers Necker van Naem:

drs. E.J.M. Wolters
S.E.M Bruins MA MSc

Mei 2014

Inhoud

Voorwoord	2
1. Inleiding	
1.1 Aanleiding, doel- en vraagstelling	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Belangrijkste bevindingen (puntsgewijs)	4
2. Conclusies	5
3. Bestuurlijke reactie	6
4. Nawoord RKC	9
Nota van Bevindingen	
5. Bevindingen	
5.1 Bevindingen bij ordening naar beleidsprogramma's (vgl. H6)	10
5.2 Bevindingen bij ordening van groot naar klein (vgl. H7)	13
6. Subsidies geordend naar beleidsprogramma's	
Toelichting	17
7. Subsidieontvangers van groot naar klein	
Toelichting	31
Bijlage geïnterviewde personen	41

Voorwoord

In september 2013 is de Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen (RKC) gestart met de uitvoering van een quick scan subsidies in zowel Schiedam als Vlaardingen. Hoewel de RKC in 2010 (Vlaardingen) en in 2011 (Schiedam) ook een onderzoek naar subsidies heeft gedaan, is ook in 2013 gekozen een quick scan subsidies uit te voeren. De aanleiding hiervoor was dat bij inventarisatie van onderzoeksonderwerpen voor 2013 bij de gemeenteraden, maar liefst zeven onderwerpen met betrekking tot subsidies zijn aangedragen. De RKC heeft hieruit geconcludeerd dat de raad moeite heeft grip te krijgen op de subsidiestromen en de bereikte effecten van de subsidies. Met deze quick scan beoogt de RKC inzicht te geven in het totale veld van verstrekte subsidies in Schiedam. Zowel rechtstreeks verstrekte subsidies als indirect verstrekte subsidies en subsidies die door de gemeente worden doorgesluisd vanuit het rijk, de provincie of de stadsregio. Na onderhandse aanbesteding is de quick scan uitgevoerd door Necker van Naem uit Utrecht.

Het doel van deze quick scan is het geven van inzicht in het totale subsidieveld. Het was niet de bedoeling aanbevelingen aan college of raad op basis van deze quick scan te formuleren en deze voor bestuurlijk wederhoor voor te leggen. De bevindingen van deze quick scan zijn echter zodanig, dat de RKC vermoedt dat die politiek gevoelig kunnen zijn. Reden om, in afwijking tot wat gebruikelijk is, het college van B&W voorafgaand aan publicatie om een reactie te vragen. De reactie van het college is opgenomen in het rapport. De RKC heeft op deze reactie nog een nawoord gegeven in hoofdstuk 4.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding, doel- en vraagstelling

De rekenkamercommissie heeft een quick scan verricht met als onderwerp subsidies, onder meer om als rekenkamercommissie een conclusie te kunnen trekken over de focus van een mogelijk diepgaander onderzoek naar subsidiebeleid. De quick scan betreft in feite een vooronderzoek.

Met de quick scan krijgt de gemeenteraad inzicht in het totale veld van verstrekte subsidies in Vlaardingen (en Schiedam). Dat gebeurt aan de hand van overzichten (H6 en H7). Bij het samenstellen van deze overzichten was de bij de gemeente beschikbare informatie leidend. De mate waarin de cellen van de overzichten gevuld zijn, maakt daarmee ook inzichtelijk hoeveel grip de gemeente heeft op de benoemde aspecten. De informatie in de overzichten is door de gemeentelijke organisatie op juistheid gecontroleerd.

De volgende deelvragen leidden tot de gekozen opbouw van de overzichten:

- 1 Hoe ziet het totale subsidieveld in de gemeenten Schiedam en Vlaardingen eruit?
- 2 Welke activiteiten worden gesubsidieerd, welke bedragen zijn hiermee gemoeid en wat zijn de gewenste maatschappelijke effecten?
- 3 Welke maatschappelijke effecten zijn door nader onderzoek te benoemen en te kwantificeren?
- 4 Welke partijen zijn als subsidieontvangers verantwoordelijk voor het realiseren van de beoogde maatschappelijke effecten?
- 5 Welke subsidies worden niet meer verstrekt vanaf 2012/2013?
- 6 Welke maatschappelijke effecten kunnen als gevolg hiervan verwacht worden?

Omdat de quick scan allereerst een inventariserend karakter heeft en geen oordeel geeft over het subsidieproces, is in dit onderzoek geen normenkader gehanteerd. In plaats daarvan functioneren zes aandachtspunten als referentiekader:

- Klein en groot
- Type subsidies
- Maatschappelijke effecten en activiteiten
- Overlap subsidies / overzicht om samenhangend te sturen
- Indirecte subsidies
- Verborgene steun via huisvesting

1.2 Leeswijzer

Het hoofdstuk 5 bespreekt de belangrijkste bevindingen uit de quick scan. Dit op basis van de twee overzichten in de hoofdstukken daarna (H6 en H7) die de gehele opbrengst van de quick scan tonen. De rekenkamercommissie heeft voor twee overzichten gekozen om aan te sluiten bij twee mogelijke manieren van kijken naar subsidies:

- Het eerste overzicht (H6) ordent de subsidies in Schiedam naar de beleidsprogramma's uit de begroting. De programmabegroting is immers één van de belangrijkste sturingsinstrumenten van de gemeenteraad. Het overzicht wil inzicht bieden in de manier waarop de gemeente op basis van doelstellingen uit beleidsprogramma's via subsidies stuurt op het maatschappelijk effect, bijvoorbeeld door bepaalde activiteiten te stimuleren en doelgroepen te bereiken. Het overzicht redeneert vanuit (doelen van) een beleidsprogramma, steeds specifiekere naar het doel zoals beschreven in het door de gemeente aangeleverde overzicht. Hiermee krijgt de lezer inzicht in de zgn. 'beleidsketen'; de mate waarin het doel van een beleidsprogramma, het beleidsonderdeel en daarbij genoemde subdoelen uit de programmabegroting, het genoemde beleidsterrein en het doel zoals beschreven in het door de gemeente aangeleverde overzicht op elkaar zijn afgestemd om effectief te zijn.

- Het tweede overzicht (H7) belicht hetzelfde onderwerp op een andere manier. Het ordent de subsidieontvangers van groot naar klein. Het begin met de grootste subsidieontvanger 'Stichting Bibliotheek Waterweg' (rij 1) en gaat zo verder naar de kleinste subsidieontvanger 'Los Amigos' (rij 184). Want als raad sturen, betekent ook prioriteren. Het tweede overzicht laat zien welke subsidieontvangers het meeste subsidie ontvangen en redeneert vanuit financieel perspectief.

1.3 Belangrijkste bevindingen (puntsgewijs)

- Binnen programma's Sociale infrastructuur en Stadseconomie relatief het meest subsidie
- Ruim € 3,8 miljoen meer subsidie verstrekt dan verantwoord in jaarrekening 2012
- Beleidsketen niet navolgbaar
- Soms meerdere subsidies gericht op hetzelfde doel
- Ambtelijk geen centrale regie, wel accounthouders voor grote subsidies
- In praktijk verschillende omgang met kleine waarderingssubsidies
- Ruim € 22 miljoen subsidie, maar grote verschillen in omvang per ontvanger
- Veruit meeste subsidie als budgetsubsidie
- Top 5 ontvangt bijna de helft van totaal aan subsidie
- Tot meer dan 12 beschikkingen per subsidieontvanger
- Opvallende veranderingen door de jaren heen
- Beperkt zicht op subsidies met andere herkomst en op steun via huisvesting

2 Conclusies

De bevindingen van deze quick scan hebben voor de RKC geleid tot het trekken van de volgende conclusies:

1. De gemeente Schiedam is niet “in control” op het subsidieproces.

Bij het opstellen van de overzichten is een verschil ontstaan van ruim € 3,8 miljoen tussen de verantwoording in de jaarrekening 2012 en het door de RKC opgestelde overzicht. Een verklaring voor dit verschil kon niet door de ambtelijke organisatie worden gegeven. Hieruit wordt geconcludeerd dat de organisatie dus niet “in control” is.

2. De beleidsketen is niet navolgbaar

De ‘beleidsketen’ bij subsidiëring in Schiedam is grotendeels onnavolgbaar is. Dit betekent dat de gemeente op geaggregeerd niveau slechts inzicht heeft en kan bieden per beleidsterrein, doel (zeer summier benoemd) en ontvanger van de subsidie. Er ontbreekt op geaggregeerd niveau inzicht in: het beleidsonderdeel uit de begroting en subdoelen waaraan de subsidie bijdraagt, de activiteit waaraan de subsidie bijdraagt en de doelgroep die met de gesubsidieerde activiteit wordt bereikt. Dit maakt het vrijwel onmogelijk om vanuit een overzicht op subsidies prioriteiten te stellen en te sturen op maatschappelijk effect.

3. Centrale regie op het subsidieproces ontbreekt.

De gemeente Schiedam heeft geen centrale ambtelijke regie op het subsidieproces in de functie van een coördinator die alle beschikkingen te zien krijgt, accordeert of een integraal overzicht heeft over alle verstrekte subsidies. Wel is op bestuurlijk niveau één portefeuillehouder verantwoordelijk voor het subsidieproces.

Intern is het afgeven van beschikkingen georganiseerd in de lijn van de organisatie. Subsidies > € 100.000,- passeren ook de directie en portefeuillehouder. In het geval van grote subsidies wordt gewerkt met accounthouders.

3 Bestuurlijke reactie



gemeente
Schiedam

GESCAND

29 APR. 2014

Burgemeester en wethouders

Postbus 1501 3100 EA SCHIEDAM
Stadskantoor Stadserf 1 3112 DZ SCHIEDAM
T 14 010 F 010 473 70 21 W www.schiedam.nl

Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen
De voorzitter
Postbus 1002
3130 EB VLAARDINGEN

UW KENMERK

ONS KENMERK

DATUM

UW BRIEF VAN

14UIT07675

24 april 2014

24 maart 2014

DOORKIESNUMMER

E-MAIL

ONDERWERP

010-2191823

t.houkes@schiedam.nl

Bestuurlijke reactie op rapport 'Quick scan subsidies Gemeente Schiedam'

Geachte mevrouw Meijer,

Naar aanleiding van uw rapport 'Quick scan subsidies Gemeente Schiedam' van april 2014 heeft u de gemeente Schiedam om een bestuurlijke reactie gevraagd. Gezien het feit dat dit uw derde onderzoek is met de subsidieverlening als onderwerp blijkt dat u dit onderwerp van groot belang acht. Dit geldt ook voor de gemeente Schiedam. Zo is, mede naar aanleiding van uw rapport uit 2011, inmiddels een aantal ontwikkelingen in gang gezet die deel uit maken van de transformatie van Schiedam naar regiegemeente.

Het kunnen meten van maatschappelijke effecten is bij deze transformatie een steeds belangrijkere kwestie. Het streven is ons subsidiebeleid te hervormen met deze transformatie in gedachte. In dit proces kunnen wij enkele van uw bevindingen meenemen. Stappen die inmiddels zijn gezet zijn de verbetering van de programmabegroting door middel van het formuleren van zogenaamde ER-doelen en in het verlengde daarvan het leggen van een koppeling tussen die ER-doelen en de concrete activiteiten ter realisatie van die doelen in de subsidiebeschikkingen.

In uw rapport trekt u een drietal conclusies:

1. De gemeente Schiedam is niet 'in control' op het subsidieproces.
2. De beleidsketen is niet navolgbaar.
3. Centrale regie op het subsidieproces ontbreekt.

Onderstaand geven wij per conclusie een reactie.

U baseert uw eerste conclusie met betrekking tot het niet 'in control' zijn van het subsidieproces op het feit dat de door ons aangeleverde lijst met verleende subsidies afwijkt van de lijst in de subsidieparagraaf in de jaarrekening. Dat er een verschil is tussen de subsidieparagraaf in de jaarrekening en de lijst van de RKC komt doordat in de subsidieparagraaf van de jaarrekening alleen subsidies gefinancierd uit eigen middelen zijn opgenomen. Op de lijst van de RKC zijn echter alle door de gemeente Schiedam verstrekte subsidies opgenomen.

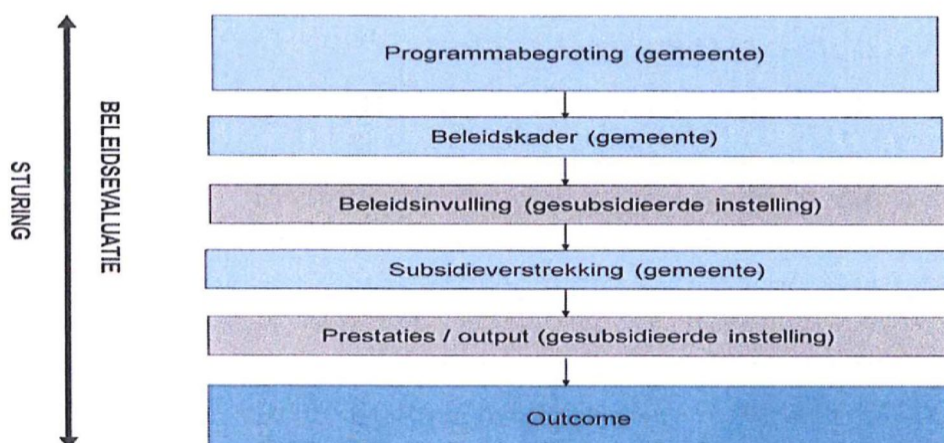


Jaarlijks wordt het subsidieproces getoetst middels een interne controle en ten aanzien van de door de raad vastgestelde ASV door de accountant. Uit deze controles komen zeker punten voor verbetering naar voren. Deze verbeteringen zijn echter veelal van administratieve aard. Hierbij kan gedacht worden aan het correct gebruiken van informatiesystemen, zorgvuldige dossiervorming en tijdigheid van besluitvorming.

Ten tweede concludeert u dat de beleidsketen onnavolgbaar is. Deze conclusie onderschrijven wij niet vanwege twee redenen:

- De uitwerking van algemene beleidsdoelen en de relatie met de gevraagde subsidiebeschikkingen is te vinden in diverse beleidsstukken. Deze relatie was er in 2012 al. Wat miste was het expliciet verbinden van geformuleerde beleidsdoelen in de programmabegroting met gevraagde prestaties aan de gesubsidieerde instellingen. Hierin zijn inmiddels diverse verbeterlagen gemaakt. Uw rapport 'Subsidie, 5 jaar later' (juni 2011) heeft daarbij als leidraad gediend.
- De uitkomsten van uw rapport doen geen recht aan de huidige procesgang. Een van de aanbevelingen in uw rapport was de door het college vastgestelde sturingsfilosofie in de notitie 'Van subsidieverstrekking naar regiegemeente' te vertalen naar de dagelijkse praktijk op ambtelijk niveau. Hiermee hebben wij vanwege onze P & C cyclus pas rekening kunnen houden in de programma- en productenbegroting van 2013. De effecten zullen pas zichtbaar zijn vanaf 2014. Wij hebben wijzigingen in het proces doorgevoerd en de huidige methodiek gestroomlijnd volgens onderstaande sturingsfilosofie.

Schematische weergave sturingsfilosofie:



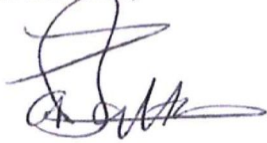
Zoals hierboven al gememoreerd, laat onze begroting van 2014 zien dat we stappen hebben gemaakt. Er zijn ER-doelen geformuleerd in de programmabegroting die direct gerelateerd worden aan gevraagde prestaties in subsidiebeschikkingen en er is een traject in gang gezet naar outcomesturing op subsidies, waarbij de eerder genoemde sturingsfilosofie als leidraad dient.

Ten derde concludeert u dat de centrale regie op het subsidieproces ontbreekt. Wij omarmen de aanbeveling ambtelijke coördinatie op het proces te organiseren. Onze accounthouders zijn verantwoordelijk voor de beschikkingen; deze worden geaccordeerd door financiën en getekend door de leidinggevende. Dit proces blijft behouden. We missen echter nog centrale regie op de totstandkoming van het subsidieregister en de subsidieparagraaf. Voor het boekjaar 2014 zullen we de centrale coördinatie van het subsidieregister en de subsidieparagraaf in de begroting en jaarrekening ambtelijk beleggen.

Graag attenderen wij u op het feit dat de nu voorliggende quick scan zich richt op het boekjaar 2012. Dit is opmerkelijk gezien het feit dat er in 2011 ook een onderzoek naar subsidies heeft plaatsgevonden. De conclusies van beide onderzoeken zullen nagenoeg overeenkomen omdat het nog te snel is om resultaat te zien van de hierboven beschreven ingezette verbeteringen. Dit is overigens in de interviews kenbaar gemaakt. Tevens constateren wij dat bij de ambtelijke wederhoor alleen het subsidieregister is toegestuurd voor een reactie en niet de bevindingen in de tekst.

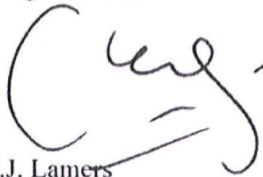
Tenslotte willen wij benadrukken dat wij de onderzoeken die u uitvoert waarderen. Ze zorgen ervoor dat onze werkprocessen kritisch worden beschouwd. Dit geeft ons handvatten ter verbetering van onze werkwijzen. Ook de bevindingen in uw rapport zullen we meenemen in de opzet van de hervorming van ons subsidiebeleid.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Schiedam,
de secretaris,



ir. J.C. van Ginkel MCM

de burgemeester,



C.H.J. Lamers

4 Nawoord RKC

De RKC heeft deze quick scan uitgevoerd met als doel de raadsleden inzicht te verschaffen in het gehele subsidieveld van de gemeente Schiedam. De RKC is tot de conclusie gekomen dat de organisatie niet “in control” is, omdat een verklaring van een geconstateerd verschil van ruim € 3,8 miljoen tussen de verantwoording in de jaarrekening 2012 en het door de RKC opgestelde overzicht niet door de organisatie kan worden gegeven. Bij het ambtelijk hoor- en wederhoor kon dit verschil niet verklaard worden. Het college weerlegt deze conclusie, maar gaat in zijn reactie aan dit punt voorbij.

Het feit dat een besturingsfilosofie is vastgesteld, wil nog niet zeggen dat hieraan ook uitwerking wordt gegeven in het subsidiebeleid. Of en hoe deze uitwerking plaatsvindt, wordt niet in de reactie van het college aangegeven.

Gelet op de herhaaldelijke vragen aan de RKC uit de gemeenteraad over subsidiebeleid is de RKC van mening dat er alle aanleiding is voor de gemeenteraad om met het college in gesprek te gaan over de bevindingen van deze quick scan.

5 Bevindingen

5.1 Bevindingen bij ordening naar beleidsprogramma's (vgl. H6)

De programmabegroting is één van de belangrijkste sturingsinstrumenten van de gemeenteraad. Het overzicht in hoofdstuk 6 ordent de subsidies in Schiedam naar de beleidsprogramma's uit die begroting. Daarmee wil het overzicht inzicht bieden in de manier waarop de gemeente op basis van doelstellingen uit deze beleidsprogramma's via subsidies stuurt op het maatschappelijk effect, bijvoorbeeld door bepaalde activiteiten te stimuleren en doelgroepen te bereiken.

Het overzicht redeneert vanuit (het hoofddoel van) het beleidsprogramma, steeds specifieker (via het beleidsonderdeel en daarbij genoemde subdoelen uit de programmabegroting, het genoemde beleidsterrein) naar het doel zoals beschreven in het door de gemeente aangeleverde overzicht. Voor de vijf grootste subsidieontvangers zijn ook de activiteiten en doelgroepen benoemd. Hiermee krijgt de lezer die van links naar rechts leest inzicht in de zgn. beleidsketen en de mate waarin aannemelijk is dat deze 'sluit', anders gezegd; in de mate waarin het doel van een beleidsprogramma, het beleidsonderdeel en daarbij genoemde subdoelen uit de programmabegroting, het genoemde beleidsterrein en het doel zoals beschreven in het door de gemeente aangeleverde overzicht op elkaar zijn afgestemd om effectief te zijn.

Hieronder benoemen we de belangrijkste bevindingen bij het overzicht uit hoofdstuk 7, toegelicht met informatie uit de gehouden interviews.

Binnen programma's Sociale infrastructuur en Stadseconomie relatief het meest subsidie

Van de totaal begrote programmalasten van de gemeente voor 2012 (bijna € 300 miljoen) ging circa 8% naar subsidies. In kolom B van het overzicht in H6 is per programma het percentage aangegeven van het budget van het programma dat via subsidies wordt uitgegeven. Maar hoeveel is dat ten opzichte van het totale subsidiebudget van de gemeente Schiedam? De onderstaande tabel 1 vat het beeld samen:

Tabel 1: Subsidies per programma als percentage van programmabudget en van totaal subsidiebedrag (vgl. H6, kolom B)

Programma	Subsidiebedrag (afgerond)	Percentage per programmabudget dat als subsidie wordt verstrekt	Subsidie per programma als percentage van totaal verstrekte subsidies
Sociale infrastructuur	€ 14.413.980	11%	64%
Stadseconomie	€ 7.772.524	15%	35%
Wijkontwikkeling	€ 197.152	7%	1%
Totaal	€ 22.383.656		100%

Binnen de programma's Sociale infrastructuur (64%) en Stadseconomie (35%) wordt relatief het meest subsidie verstrekt. En ook al gaat het bij Wijkontwikkeling om bijna € 200.000,-, het gaat hier afgerond om slechts 1% van de subsidie die in Schiedam wordt verstrekt. Bij het prioriteren van zaken om als raad op te sturen kan de bovenstaande tabel behulpzaam zijn.

Ruim € 3,8 miljoen meer subsidie verstrekt dan verantwoord in jaarrekening 2012

Het overzicht van de rekenkamercommissie in H6 laat over 2012 een ander beeld zien dan de verantwoording in de jaarrekening over 2012. Zoals onderstaande tabel 2 laat zien, gaat het per programma om verschillen variërend van plus € 2,5 miljoen tot min € 486.000,-.

Tabel 2: Subsidies per programma als percentage van programmabudget en van totaal subsidiebedrag (vgl. H6, kolom B)

Programma	Begroot volgens PB 2012 ¹	Realisatie volgens JR 2012 ²	Subsidie volgens overzicht RKC	Vershil overzicht RKC en JR 2012
Sociale infrastructuur	€ 12.027.000	€ 12.848.000	€ 14.413.980	+ € 1.565.980
Stadseconomie	€ 5.036.000	€ 5.272.000	€ 7.772.524	+ € 2.500.524
Wijkontwikkeling	€ 379.000	€ 683.000	€ 197.152	- € 485.848
Veiligheid	€ 105.000	€ 92.000	€ 0	- € 92.000
Woonmilieu	€ 218.000	€ 421.000	€ 0	- € 421.000
Totaal	€ 17.765.000	€ 18.952.000	€ 22.383.656	+ € 3.886.656

Opvallend is dat voor het overzicht van de rekenkamercommissie geen subsidies zijn aangeleverd vanuit de programma's Veiligheid en Woonmilieu. In totaal gaat het om een verschil van ruim € 3,8 miljoen. De onderzoekers hebben voor dit verschil geen verklaring gevonden. Bij ambtelijk wederhoor heeft ook de gemeentelijke organisatie voor dit verschil geen verklaring gegeven.

Beleidsketen niet navolgbaar

Het overzicht in H6 laat zien dat de 'beleidsketen' bij subsidiëring in Schiedam grotendeels onnavolgbaar is. In het overzicht dat de gemeente zelf opstelt is voor alle subsidieontvangers alleen de informatie uit kolommen D, E en H beschreven. Dit betekent dat de gemeente op geaggregeerd niveau slechts inzicht heeft en kan bieden in beleidsterrein, doel (zeer summier benoemd) en ontvanger van de subsidie. De koppeling met de beleidsprogramma's vergt een kleine extra slag, maar in algemene zin ontbreekt op geaggregeerd niveau inzicht in:

- Beleidsonderdeel uit de begroting en subdoelen waaraan de subsidie bijdraagt
- Activiteit waaraan de subsidie bijdraagt
- Doelgroep die met de gesubsidieerde activiteit wordt bereikt

Dit maakt het vrijwel onmogelijk om vanuit een overzicht op subsidies prioriteiten te stellen en te sturen op maatschappelijk effect. Dit wordt geïllustreerd door alle lege cellen in het overzicht in H6.

Ontbreken subsidieregister

De rekenkamercommissie constateert dat de administratie van subsidies bij de gemeente Schiedam een aandachtspunt is. Het ontvangen van een reeds opgesteld, volledig subsidieregister over 2012 bleek niet mogelijk. Subsidiegegevens zijn per beleidsafdeling versnipperd aangedragen. Daarbij kostte het verzamelen van de informatie de organisatie veel tijd. Dat het veel energie kost om informatie boven tafel te krijgen, betekent volgens de rekenkamercommissie het subsidiebeleid en de beheersing van het subsidieproces beter afgestemd kunnen worden.

Soms meerdere subsidies gericht op hetzelfde doel

In kolom E van het overzicht in H6 maakt een arcering van de cellen de samenhang duidelijk die de onderzoekers zien tussen de verschillende subsidies binnen bepaalde beleidsterreinen. Zo lijken de doelen van cellen E1 t/m 7 op elkaar, net als die van de cellen E8 t/m 13, E14 t/m 18, enz. Ze vormen 'clusters'. Waar deze onderlinge samenhang niet bestaat, zijn de cellen wit gelaten.

In tabel 3 hieronder sommen we per programma op hoeveel subsidies nog verder te clusteren waren op basis van kolom E in H6 ('Doelen').³ Ook geeft de tabel weer hoeveel 'losse' subsidies er daarnaast zijn: subsidies die naar de omschrijving van het doel geen

¹ Bron: Programmabegroting gemeente Schiedam 2012 (PB), pg. 191

² Bron: Jaarrekening 2012 (JR).

³ Kolom C in H3 maakt een arcering van de cellen (in een lichtere tint van dezelfde kleur als in kolom B) de samenhang duidelijk die er tussen de verschillende subsidies bestaat. Zo lijken de beoogde effecten van cellen C1 t/m 3 op elkaar, net als die van de cellen C4 t/m 6 C7 t/m 10. Ze vormen drie 'clusters'. Waar deze onderlinge samenhang niet bestaat, zijn de cellen wit gelaten.

directe verwantschap of overlap hebben met andere subsidies binnen het beleidsprogramma.

Tabel 3: Subsidies per programma geclusterd naar beschreven doel (op basis van H6, kolom E)

Programma	Te clusteren subsidies	'Losse' subsidies
Sociale infrastructuur	56	83
Stadseconomie	-	44
Wijkontwikkeling	45	17

Ambtelijk geen centrale regie, wel accounthouders voor grote subsidies

De gemeente Schiedam kent – anders dan in Vlaardingen – geen centrale ambtelijke regie op het subsidieproces in de functie van een coördinator die alle beschikkingen te zien krijgt, accordeert of een integraal overzicht heeft over alle verstrekte subsidies. Wel is op bestuurlijk niveau één portefeuillehouder verantwoordelijk voor het subsidieproces.

Intern is het afgeven van beschikkingen georganiseerd in de lijn van de organisatie. Bij kleine subsidies zijn de teamleider, beleidsmedewerker en een financieel consultant betrokken. Bij grote subsidies (> € 1.000.000,-) zijn ook een controller en het college betrokken. Daarmee passeert een grote subsidieaanvraag dus ook directie en portefeuillehouder.⁴

Geïnterviewden bevestigen dat de gemeente in het geval van grote subsidies werkt met accounthouders. Een accounthouder houdt toezicht op alle subsidieaanvragen van dezelfde instelling, dus ook op eventuele kleine subsidies naast de hoofdsubsidie. De accounthouder houdt toezicht op mogelijk 'shoppen' van subsidieontvangers.

In praktijk verschillende omgang met kleine waarderingssubsidies

In de praktijk blijkt dat waarderingssubsidies bij de ene afdeling meer gecontroleerd worden dan bij andere afdelingen. Zo wordt bij waarderingssubsidies op het gebied van wijkontwikkeling wel zeer regelmatig verantwoording gevraagd over activiteiten, zo geven geïnterviewden aan (een mogelijkheid die de ASV ook biedt). Dit wordt van belang geacht om als gemeente voldoende inzicht te hebben in wat er met dat geld gebeurt. Het gaat daarbij om kleine subsidies, die veelal aan particulieren worden verstrekt.

Ontwikkelingen subsidieproces en outcomesturing in Schiedam

Een van de belangrijkste aanbevelingen uit eerder rekenkameronderzoek naar subsidiebeleid in Schiedam was het vergroten van de sturing op outcome. Dit heeft in eerste instantie geresulteerd in een projectgroep subsidiebeleid (2011-12).

Deze projectgroep hield op te bestaan toen als gevolg van reorganisatie de proceseigenaar subsidies vertrok en geen nieuwe proceseigenaar werd benoemd. In gehouden interviews is toegelicht dat verantwoording over het subsidiejaar 2012 hierdoor ook minder regie kreeg. Beleidsmedewerkers bij Cultuur, Wijkontwikkeling en Welzijn zijn overigens wel verder gegaan met de doorontwikkeling van outcome-sturing in Schiedam.

Om het subsidieproces opnieuw in kaart te brengen is er in 2013 een projectgroep opgericht. In deze projectgroep zitten vertegenwoordigers van de afdelingen Cultuur, Stadspromotie, Welzijn en Wijkontwikkeling. Daarnaast maken een financieel consultant, interne controleur en een specialist administratie onderdeel uit van de projectgroep.

Sinds september 2013 is er ook een nieuwe proceseigenaar. Naast deze proceseigenaar zijn er drie regiemanagers aangesteld, namelijk voor drie thema's m.b.t. subsidies: subsidieverwerving, uitvoering subsidiebeleid en beleidsontwikkeling (c.q. outcomesturing). Het afgelopen jaar is in het kader van de ontwikkeling van outcomesturing geëxperimenteerd met de 'effecten arena' om bewuster met doelstellingen om te gaan en daar activiteiten aan te koppelen. Dit instrument kan voor raadsleden beter aannemelijk maken wat het effect is geweest van bepaalde activiteiten.

⁴ Grote subsidies zijn, sinds de nieuwe ASV, subsidies van boven de € 1.000.000,-. In de oude ASV lag het omslagpunt tussen kleine en grote subsidies nog bij de € 100.000,-.

5.2 Bevindingen bij ordening van groot naar klein (vgl. H7)

Als raad sturen op maatschappelijk effect, betekent ook prioriteren. Dit kan door te bepalen welke beleidsprogramma's of doelstellingen het meest van belang worden geacht om vervolgens daarop te sturen (zie paragraaf 5.1). Een andere manier is om te kijken welke subsidieontvangers het meeste subsidie ontvangen en dus te redeneren vanuit financieel perspectief. Dat is de insteek van dit tweede overzicht. Dit overzicht ordent de subsidieontvangers van groot naar klein.

Hieronder benoemen we de belangrijkste bevindingen bij het overzicht uit hoofdstuk 7, toegelicht met informatie uit de gehouden interviews.

Ruim € 22 miljoen subsidie, maar grote verschillen in omvang per ontvanger

De gemeente Schiedam verstrekt over 2012 246 subsidies aan 186 ontvangers. Met een totale omvang van € 22,4 miljoen, komt het neer op een gemiddeld subsidiebedrag per ontvanger van circa € 120.000,-. De top tien van subsidienten ontvangt samen echter al 70% van het totaal beschikbare subsidiebedrag, namelijk circa € 15,7 miljoen. Er is dus een groot verschil tussen grote en kleine ontvangers (zie kolom D); belangrijke informatie wanneer de raad zijn aandacht wil verdelen.

Soorten subsidie in Schiedam

Behalve het onderscheid in omvang van subsidies, speelt mee dat Schiedam een indeling van vier verschillende typen subsidies hanteert. De ASV van 2012 maakt het volgende onderscheid:

Budgetsubsidie: alle structurele subsidies boven € 10.000,- waarbij het subsidiebedrag is gerelateerd aan een bepaald niveau van activiteiten of prestaties, die in beginsel van onbepaalde duur zijn.

Investeringsubsidie: een subsidie in de stichtingskosten of in de kosten van herstel, verbouwing en uitbreiding van gebouwen of inrichtingen.

Projectsubsidie: een subsidie ten behoeve van een activiteit of prestatie die in beginsel van bepaalde duur is.⁵

Waarderingssubsidie: een subsidie ten bedrage van maximaal € 10.000,- ten behoeve van bepaalde activiteiten van de aanvrager als blijkt van waardering of aanmoediging, waarbij slechts steekproefsgewijs inhoudelijk op prestaties of resultaat wordt gestuurd.

Veruit meeste subsidie als budgetsubsidie

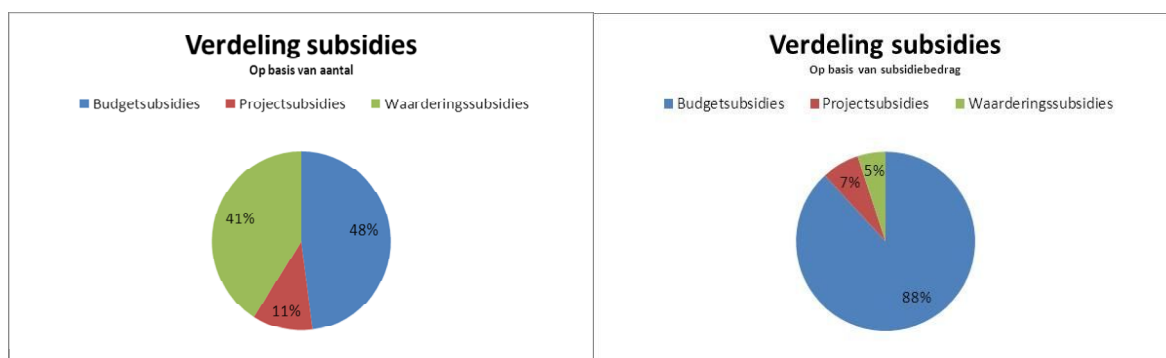
Gerekend naar het type subsidies zoals beschreven in de ASV van de gemeente, is de verdeling van subsidies als volgt: 48% van het *aantal* subsidies is budgetsubsidie; 41% van het *aantal* subsidies is verstrekt in de vorm van waarderingssubsidies. Van projectsubsidies is nog minder sprake en investeringsubsidies worden in de praktijk niet verstrekt.

Wanneer niet naar het aantal subsidies, maar naar de *omvang* van het subsidiebudget per soort wordt gekeken is het aandeel van budgetsubsidies nog groter. Budgetsubsidie beslaat 88% van het totale subsidiebudget, tegen 5% voor waarderingssubsidies.

De onderstaande figuur illustreert dit:

⁵ Wat eerder een 'tussentijdse' subsidie heette is met de ASV van 2013 omgedoopt tot projectsubsidie.

Figuur 1: Verdeling van subsidies naar subsidiesoort op basis van aantal (links) en budget (rechts)



Top 5 ontvangt bijna de helft van totaal aan subsidie

Uit onderstaande tabel 4 blijkt dat de top 3 samen meer dan een derde van het beschikbare subsidiebedrag ontvangt, de top 5 ontvangt samen al de helft van het beschikbare subsidiebedrag. De top 10 ontvangt samen 70% van het beschikbare subsidiebedrag. De top 25 ontvangt samen 93% van het beschikbare subsidiebedrag. En dan zijn er dus nog 93 kleinere ontvangers (zie overzicht hieronder).

Tabel 4: Aandeel van grootste subsidieontvangers van totale subsidiebudget (op basis van H7, kolom D en G)

Aantal subsidienten	Percentage van totaal	Totaalbedrag
Top 3	36%	€ 7.965.927
Top 5	50%	€ 11.183.931
Top 10	70%	€ 15.655.590
Top 25	93%	€ 20.711.923
Top 50	98%	€ 22.006.061
Top 75	99%	€ 22.214.704
Top 100	≈ 100%	€ 22.304.574
Totaal: 186	100%	€ 22.383.656

De bovenstaande top 5 bestaat uit (zie ook kolom B uit H7):

- Stichting Bibliotheek Waterweg (€ 2.824.940,-)
- Stedelijk Museum (€ 2.570.503,-)
- SWS Welzijn hoofdsubsidie (€ 2.570.484,-)
- CJG Rijnmond (€ 1.726.123,-)
- Komkids Peuterwerk (€ 1.491.881,-)

De bovengenoemde top 5 lijkt qua samenstelling op die van Vlaardingen, in die zin dat ook in die top 5 zowel Centrum van Jeugd en Gezin, een welzijnsinstelling als peuterspeelzaalwerk vertegenwoordigd zijn.

Tot meer dan 12 beschikkingen per subsidieontvanger

Van de 186 ontvangers ontvangen 25 ontvangers subsidie uit meer dan één beschikking. In totaal ontvingen deze 25 subsidienten 84 beschikkingen (dit verklaart het verschil tussen het aantal regels in het overzicht in H6 en dat in H7 – 245 tegen 186 regels).

Het grootste aantal beschikkingen voor één ontvanger, namelijk voor SWS Welzijn, is 12 (vgl. gearceerde cellen in kolom B in H7). Dit is nog afgezien van de hoofdsubsidie en de

subsidie voor peuterspeelzalen.⁶ SWS Welzijn ontving over 2012 opgeteld € 4.296.431,- subsidie.

Tabel 5: Aantal beschikkingen per ontvanger (op basis van H7, kolom B)

Beschikkingen per ontvanger	Ontvangers
12	1
8	1
7	1
4	2
3	9
2	11
1	161
	186

De meest opvallende verdere ontvangers zijn:

- Stichting Primo Schiedam (8 beschikkingen)
- SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs) (7 beschikkingen)
- Stichting Islamitisch College (4 beschikkingen)
- Life college (4 beschikkingen)

Opvallende veranderingen door de jaren heen

In het overzicht in H8 staan ter vergelijking met 2012 (kolom D) de subsidiebedragen 2011 (kolom C) en 2013 (kolom E) opgenomen voor de instellingen die subsidie ontvingen. Daaruit is voor de ingevulde cellen geen eenduidige trend te herleiden voor de periode 2011-2012-2013.

Wel zijn er enkele opvallende veranderingen te melden, namelijk op basis van de geel gearceerde cellen in kolommen C t/m E van het overzicht uit H4. Zowel SWS peuterwerk, als Komkids peuterwerk zijn van 2011 naar 2013 steeds meer subsidie gaan ontvangen. Ook de overige subsidies van SWS zijn van 2012 naar 2013 toegenomen. De grootste stijging is te zien bij de Stichting Promotie Schiedam. Deze instelling ontving in 2012 nog € 20.000,- maar heeft voor 2013 € 350.000,- toegewezen gekregen. Verder valt op:

- Maatschappelijke Dienstverlening Nieuwe Waterweg (cel A12): Een flinke daling van 2011 op 2012 en vervolgens een flinke stijging naar 2013.
- Weer samen naar school (cel A24): Een nieuwkomer in 2012 met € 181.276,- en vervolgens een stijging in 2013.
- Stichting Mantelzorg Nieuwe Waterweg Noord (cel A29): meer dan halvering van subsidie in 2012.
- Stichting Promotie Schiedam (cel A45): Bijna een vertienvoudiging van de subsidie in 2013.

Beperkt zicht op subsidies met andere herkomst en op steun via huisvesting

De gemeentelijke organisatie is gevraagd om inzicht te bieden in de oorsprong van subsidiegelden. Krijgt de gemeente bijvoorbeeld door het Rijk geïmporteerd geld ter beschikking die de gemeente gebruikt om instellingen te subsidiëren? De ambtelijke organisatie heeft dit inzicht over het jaar 2012 niet kunnen verschaffen.

De gemeente heeft evenmin per subsidieontvanger inzicht verschaft in de mate waarin sprake is van 'verborgen' steun door het gebruik van gemeentelijke huisvesting tegen vriendelijke tarieven. Uit interviews blijkt dat over 2012 veelal geen sprake was van kostprijsdekkende huurtarieven. Er werden door vastgoed tot voor kort verschillende tarieven

⁶ SWS Welzijn ontvangt daarnaast nog een hoofdsubsidie en een subsidie voor peuterspeelzaalwerk. Omdat het met de laatstgenoemde subsidies gaat om verschillende rechtspersonen en om geïmporteerd geld, zijn deze apart in het overzicht in H6 opgenomen.

gehanteerd; sommige instellingen betaalden nauwelijks iets, anderen juist veel. Er was geen eenduidige berekening voor de huurlast. Deze is er inmiddels wel en nu worden de huurprijzen op basis van dit model opnieuw berekend. Hierbij is overigens geen sprake van kostprijsdekkende tarieven: De berekening van de huurprijs is gebaseerd op de WOZ.

6 Subsidies geordend naar beleidsprogramma's

Toelichting

De programmabegroting is één van de belangrijkste sturingsinstrumenten van de gemeenteraad. Het eerste overzicht ordent de subsidies in Schiedam naar de beleidsprogramma's uit die begroting. Daarmee wil het overzicht inzicht bieden in de manier waarop de gemeente op basis van doelstellingen uit deze beleidsprogramma's via subsidies stuurt op het maatschappelijk effect, bijvoorbeeld door bepaalde activiteiten te stimuleren en doelgroepen te bereiken. Het overzicht redeneert vanuit (het hoofddoel van) het beleidsprogramma, steeds specifiekere (via het beleidsonderdeel en daarbij genoemde subdoelen uit de programmabegroting, het genoemde beleidsterrein) naar het doel zoals beschreven in het door de gemeente aangeleverde overzicht. Voor de vijf grootste subsidieontvangers zijn ook de activiteiten en doelgroepen benoemd. Hiermee krijgt de lezer die van links naar rechts leest inzicht in de zgn. beleidsketen en de mate waarin aannemelijk is dat deze 'sluit', anders gezegd; in de mate waarin het doel van een beleidsprogramma, het beleidsonderdeel en daarbij genoemde subdoelen uit de programmabegroting, het genoemde beleidsterrein en het doel zoals beschreven in het door de gemeente aangeleverde overzicht op elkaar zijn afgestemd om effectief te zijn.

Als voorbeeld gaan we nader in op hoe een en ander voor het beleidsprogramma 'Sociale infrastructuur' is weergegeven (het eerste, donkergroen gearceerde programma in het overzicht). Lezend van links naar rechts, staan er achtereenvolgens:

Kolom B: Beleidsprogramma en doelstelling. De cellen in kolom B bevatten steeds drie elementen:

- Cel B1-139 benoemt allereerst de titel van het beleidsprogramma ('Sociale infrastructuur').
- Achter de titel staat tussen haakjes het percentage van het programmabudget dat aan subsidies wordt besteed.⁷ In dit geval 11%. Dit geeft de lezer een beeld van het belang van subsidieverstreking voor de realisatie van het beleidsprogramma.
- Ten slotte bevat cel B1-139 een weergave van de doelstelling van het beleidsprogramma, zoals vermeld in de programmabegroting.

Kolommen C en D: Beleidsonderdeel met daarbij genoemde doelen (kolom C) en beleidsterrein (kolom D).

- Deze twee kolommen laten de relatie zien tussen enerzijds de beleidsterreinen waarbinnen subsidies worden verstrekt volgens het door de gemeente aangeleverde overzicht (kolom D) en de in de programmabegroting genoemde beleidsonderdelen met de daarbij genoemde (sub)doelen per beleidsprogramma's (kolom C).
- Deze koppeling is gemaakt door de onderzoekers. Er is gezocht naar de overeenkomst tussen beleidsterreinen en beleidsonderdelen uit de begroting. Zo is het beleidsterrein 'Educatie' (cel C1-50) gekoppeld aan het beleidsonderdeel 'Onderwijs' (cel B1-50) en is het beleidsterrein 'Emancipatie' (cel C51-59) gekoppeld aan het beleidsonderdeel 'Integratie & diversiteit' (cel B51-59), enz.
- Waar een dergelijke koppeling door de onderzoekers niet evident gelegd kon worden, zijn cellen wit gelaten zoals cel D77, waarvan niet vermeld was binnen welk beleidsterrein de subsidie aan het Gehandicapten Platform Schiedam was uitgekeerd. Wel kon een relatie gelegd worden met het beleidsonderdeel 'Maatschappelijke ondersteuning'. Een ander voorbeeld is cel C131-139. Deze cel is wit gelaten omdat onduidelijk is binnen welk beleidsonderdeel de subsidies vallen die in het beleidsterrein 'Ouderenwerk' zijn uitgekeerd. Een directe koppeling met (sub)doelen uit de begroting was door de onderzoekers niet te leggen.

⁷ Percentage subsidie binnen programma is berekend door het subsidietotaal te delen door de begrote lasten 2012 uit het onderdeel 'specificatie begroting'

Kolom E: *beschreven doel uit aangeleverd overzicht.* Kolom E maakt de vertaling naar de afzonderlijke subsidies die worden verstrekt en vermeldt de daarbij beschreven doelen zoals aangegeven in het door de gemeente aangeleverde overzicht van subsidies over 2012.

- Vanaf kolom E (dus in de kolommen E t/m H) bevat het overzicht voor het programma 'Sociale infrastructuur' bijvoorbeeld 139 rijen, omdat er binnen dat programma 139 subsidies zijn verstrekt.
- De arcering van de cellen van kolom E maakt de samenhang duidelijk die er tussen de verschillende subsidies bestaat. Zo lijken de doelen van cellen E1 t/m 7 op elkaar, net als die van de cellen E8 t/m 13, E14 t/m 18, enz. Ze vormen drie 'clusters'. Waar deze onderlinge samenhang niet werd aangetroffen, zijn cellen wit gelaten.

Kolom F: *Activiteiten volgens beschikking.* Deze kolom benoemt de activiteiten die met de subsidie verricht worden, zodat de lezer een beeld krijgt van de werkzaamheden waaraan de subsidies bijdragen. Echter, omdat de gemeente een dergelijk overzicht niet zelf bijhoudt hebben de onderzoekers dit voor de zes grootste subsidieontvangers inzichtelijk gemaakt om toch een beeld te schetsen (cellen F1, F2, F63, F106, F140, F141). Voor veel subsidies ontbreekt dit beeld echter.

Kolom G: *Omschrijving doelgroep.* Deze kolom benoemt de doelgroep waar de gesubsidieerde activiteit zich op richt. Echter, ook op dit punt houdt de gemeente een dergelijk overzicht niet zelf bij. De onderzoekers hebben op grond van beschikkingen van de gemeente voor de zes grootste subsidieontvangers de doelgroep inzichtelijk gemaakt (cellen G1, G2, G63, G106, G140, G141). Voor veel subsidies ontbreekt dit beeld.

Kolom H: *Ontvanger subsidie.* De laatste kolom benoemt de subsidiënt, dus de instelling, organisatie of partij die subsidie ontvangt van de gemeente. De cellen H1 t/m H139 benoemen dus de subsidiënten binnen het programma Sociale infrastructuur.

- Omdat subsidie wordt verstrekt in vele soorten en maten, hebben de onderzoekers in deze kolom aan de hand van een grijze arcering de subsidies gemarkeerd die groter zijn van € 100.000,-. Er zijn in Schiedam 28 (van de 186) subsidieontvangers die meer dan € 100.000,- subsidie ontvangen. Samen ontvangen zij bijna 95% van het totale subsidiebedrag (zie ook H7).

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidsterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
1	Sociale infrastructuur (11%) Ontwikkeling, deelname en welbevinden van alle Schiedammers: jong en oud (ook dieren) stimuleren. Dit betekent meer participatie en het voorkomen van achterstand en sociaal isolement. Centraal staan het meedoen bevorderen en zo lang mogelijk zelfstandig functioneren en deelnemen aan de samenleving.	Onderwijs 1. Het realiseren van een kwalitatief goede en veilige school- en leeromgeving voor zorg- en risicoleerlingen in overleg met het onderwijsveld. 2. Extra inzet op het voorkomen van voortijdig schoolverlaten in het voortgezet onderwijs, met name bij de overgang van vmbo naar mbo en in het mbo. 3. Een gericht beleid op de doelgroepleerlingen die door sociaal-culturele factoren een achterstand hebben in het onderwijs. 4. Een impuls geven aan het verhogen van de kwaliteit van het Schiedamse onderwijs (opbrengstgericht onderwijs). 5. Het stimuleren van brede schoolontwikkeling, ook in het voortgezet onderwijs. 6. Zorgen voor een aanbod van voldoende onderwijsvoorzieningen in goede schoolgebouwen, waarin meerdere functies verenigd zijn, en in een veilige omgeving. 7. Aandacht voor de gemeentelijke plustaken ter verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. 8. Samenwerken met schoolbesturen met betrekking tot de invoering van passend onderwijs.	Educatie	Zie cel F1	In 18,5 integrale peuterspeelzaalgroepen wordt gewerkt volgens een erkende methodiek voor voor- en vroegschoolse educatie (WE), die aansluit op de W E methodiek van de bijbehorende basisschool. Onder integraal peuterspeelzaalwerk wordt verstaan peuterspeelzaalwerk, zoals bedoeld in de beleidsnota "Naar integraal peuterspeelzaalwerk" (raadbesluit 17 april 2008). De integrale peuterspeelzaalgroep voldoet aan de in de beleidsregels "Gesubsidieerd integraal peuterspeelzaalwerk" genoemde bepalingen	Peuters	Komkids Peuterwerk
2				Zie cel F2	In 16 integrale peuterspeelzaalgroepen wordt gewerkt volgens een erkende methodiek voor voor- en vroegschoolse educatie (WE), die aansluit op de W E methodiek van de bijbehorende basisschool. Onder integraal peuterspeelzaalwerk wordt verstaan peuterspeelzaalwerk, zoals bedoeld in de beleidsnota "Naar integraal peuterspeelzaalwerk" (raadbesluit 17 april 2008). De integrale peuterspeelzaalgroep voldoet aan de in de beleidsregels "Gesubsidieerd integraal peuterspeelzaalwerk" genoemde bepalingen.	Peuters	SWS Welzijn peuterspeelzalen
3				Peuterspeelzaal, uitbreiding van 4 naar 5 dd peuterspeelzaalwerk			KomKids Peuterwerk b.v.
4				Peuterspeelzaal, uitbreiding van 4 naar 5 dd peuterspeelzaalwerk			SWS Welzijn
5				Peuterspeelzaal, uitbreiding peuterspeelzaal Dok			KomKids Peuterwerk b.v.

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidssterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
6				Peuterspeelzaal, uitbreiding van 4 naar 5 dd peuterspeelzaalwerk			Stichting Primo Schiedam
7				Peuterspeelzaal, uitbreiding van 4 naar 5 dd peuterspeelzaalwerk			SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs)
8				Brede school			Stichting Primo Schiedam
9				Brede school			SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs)
10				Brede School			Stichting Islamitisch College
11				Brede school			Stichting 5maalO
12				Brede School VO			Life college
13				Brede School VO OSG Schiedam			Openbare Scholengroep Vlaardingen Schiedam
14				Combinatiefunctionaris			Stichting Primo Schiedam
15				Combinatiefunctionaris			SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs)
16				Combinatiefunctionaris LIFE College			Life college
17				Combinatiefunctionaris tbv scholen Ababil en El Furkan			Stichting Islamitisch College
18				Combinatiefunctionaris OSG Schiedam			Openbare Scholengroep Vlaardingen Schiedam
19				Activiteiten van het muziekcentrum			Muziekcentrum OpMaat
20				SKVR jeugdtheater All Stars Schiedam			SKVR Projectbureau Onderwijs en Innovatie
21				Culturele vorming primair onderwijs			Stichting Primo Schiedam
22				Culturele educatie			SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs)
23				Cultuureducatie			Stichting Humanitas
24				Cultuureducatie Subsidie 2012 t.b.v. Ababil en El Furkan			Stichting Islamitisch College
25				Cultuureducatie			Stichting Meervoud Christelijke Basisschool Kethel
26				HBO-opleiding 17 Pedagogisch Medewerkers			KomKids Kinderopvang b.v.
27				HBO-opleiding 2 extra Pedagogisch Medewerkers per 01- 11-2012			KomKids Kinderopvang b.v.
28				2 jarige HBO-opleiding van pedagogisch medewerkers			Stichting Primo Schiedam
29				Kindergemeenteraad Schiedam			Stichting Kik'r

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H		
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidssterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)		
30				Kindergemeenteraad			Stichting Kik'r		
31				Onderwijstijdverlenging (OTV) 2012-2013			Stichting Primo Schiedam		
32				Onderwijsverlenging (OTV) scholen Ababil en El Furkan 2012 - 2013			Stichting Islamitisch College		
33				Onderwijstijdverlenging t.b.v. school 't Meesterwerk,			SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs)		
34				Schakelklassen t.b.v. scholen 't Meesterwerk en sint Jan			SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs)		
35				Schakelklassen			Stichting Primo Schiedam		
36				Vroeg-enschoolse educatie OBS het Startblok			Stichting Primo Schiedam		
37				Invoering VVE in de kinderdagopvang			KomKids Kinderopvang b.v.		
38				Vroegschoolse Educatie VVE t.b.v. 't Meesterwerk			SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs)		
39				Vroegschoolse educatie kinderopvang Mundo			Stichting Kinderopvang Mundo		
40				RMC, kwalificatieplicht, VSV convenant			Stichting Zorg Voortgezet Onderwijs Nieuwe Waterweg Noord		
41				Schoolmaatschappelijk werk			Maatschappelijke Dienstverlening Nieuwe Waterweg (Vlaardingen)		
42				Stichting Zorg Onderwijs Nieuwe Waterweg Noord			Stichting Zorg Voortgezet Onderwijs Nieuwe Waterweg Noord		
43				Project Centrale Opvang Nieuwkomers (CON)			Weer samen naar school (WSNS)		
44				Opleidingskosten VVPM 01/09/2012 tot 01/08/2014			SWS Welzijn		
45				Samenspel op Maat			SWS Welzijn		
46				Uitbreiding met El Furkan			SWS Welzijn		
47				Plusvoorziening jan t/m juli			Life college		
48				Eigen Werk			Stichting Eigen Werk		
49				De combinatiefunctionaris			Stichting 5maalO		
50				Buddyzorg			Stichting 5maalO		
51				Integratie & diversiteit	Emancipatie	Taal en participatie, Subside 2012			Vluchtelingenwerk Maasdelta
52				1. Het bevorderen dat alle bevolkingsgroepen volwaardig deelnemen aan de maatschappij en op een harmonieuze manier samenleven.		Project activiteitenplan werkgroep (ATP) Akaram Tamil Payilakam			SWS Welzijn
53						Vluchtelingen werk Taal op maat afbouw			Vluchtelingenwerk Maasdelta
54						Ondersteuning Epah			Stichting Orserie
55						Scholing Antillianen			Stichting Orserie

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H		
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidssterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)		
56		2. Emancipatie en participatie van alle categorieën Schiedammers.		Antilliaanse moeders			Stichting Orserre		
57						Stichting Multicultureel Schiedam			
58						Sensor regio Zuid Holland (zuid en midden)			
59						Stichting Eurosoma			
60		Integraal jeugdbeleid	Jeugd & jongerenwerk	Scouting BvH			Scouting Burg. van Haaren Schiedam		
61		1. Sluitende aanpak jeugd van 0 tot 23 jaar.		Scouting Franciscus- Lodewijkgroep			Scouting Franciscus Lodewijkgroep		
62				Scouting Tono			Stichting Scouting Tono		
63		2. Versterken van de opvoedingsondersteuning.		De Wmo in Schiedam gaat uit van de eigen kracht van Schiedammers. Een cliënt/patiënt is in deze visie evenzeer een bewoner die een bijdrage kan leveren aan de Schiedamse gemeenschap. De (professionele)inzet dient erop gericht te zijn de Schiedammer in deze taak te ondersteunen. Ondersteunen en activeren gaan dan ook hand in hand. Van uw instelling verwachten wij dat de manier waarop de zorg, hulp en/of dienstverlening tot stand komt, een bijdrage levert in het vergroten van de participatie van Schiedammers.	Alle in de aanvraag van 8 november 2011, uw kenmerk MdW/em 11.084, genoemde producten JGZ 0-19 jaar Uniform en Maatwerk. De producten worden geleverd overeenkomstig de beschrijving ervan in het productenboek 2012 van de Stichting CJG Rijnmond. Rekening houdend met acht bakens van Welzijn Nieuwe Stijl	Jongeren tot 19 jaar	CJG Rijnmond		
		3. Doorontwikkeling Centrum voor Jeugd en Gezin op lokaal en regionaal vlak.							
		4. Het voorbereiden van de transitie en decentralisatie van de jeugdzorg.							
64		Live@LIFE, woonvoorziening van New LIFE							Life college
65		Spee-o-theek							Speel-o-theek Ikkie
66		Project supersterk							Projectgroep Supersterk
67		Activiteiten van het C.J.V.							C.J.V. Schiedam
68		Scouting Taize groep							Stichting Scouting Taize groep
69		Organiseren Kidsbouwdorp							Stichting Kids Bouwdorp
70		Kinderboerderij en de speeltuin aan de Puccinistraat 1 A							Stichting Strauss & Co
71		Organiseren van activiteiten verstandelijk en lichamelijk beperkten			Gespecialiseerd Jeugd- en Volwassenen Werk Schiedam				
72		Zeekadetkorps Schiedam			Stichting Zeekadetkorps "Jacob van Heemskerck" p/a				

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidssterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
73		Maatschappelijke ondersteuning 1. Zicht op de vraag naar maatschappelijke ondersteuning en datgene wat mensen zelf kunnen inbrengen en bijdragen. 2. Zorgen dat Schiedammers met een beperking zolang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen met behulp van compenserende voorzieningen. 3. Het voorkomen van maatschappelijk isolement door het versterken van sociale bindingen. 4. Het activeren van vrijwilligers.	Maatschappelijke dienstverlening	Activiteiten van de reitzeilers senioren			De Rietzeilers
74				Alg maatschappelijk werk CJG			Maatschappelijke Dienstverlening Nieuwe Waterweg
75				Gecontinueerd beleid 2012			FlexusJeugdplein
76				Inzet van praktische gezinsbegeleiding bij risicogezinnen			Careyn Maatschappelijke Dienstverlening
77				Gehandicapten Platform Schiedam			Stichting Gehandicapten Platform Schiedam
78		Sport 1. Het vergroten van het aantal Schiedammers dat voldoende sport en/of beweegt. 2. Het op peil houden en optimaal benutten van sportvoorzieningen.	Sport en recreatie	Jeugdsportsubsidie			Excelsior'20
79				Jeugdsportsubsidie			Axia
80				Jeugdsportsubsidie			Hengelsportvereniging
81				Jeugdsportsubsidie			TSN
82				Jeugdsportsubsidie			HBBS
83				Jeugdsportsubsidie			Hermes DVS
84				Jeugdsportsubsidie			Spaland
85				Jeugdsportsubsidie			Badminotn vereniging TSF
86				Jeugdsportsubsidie			Bassai Dai dojo
87				Jeugdsportsubsidie			Musis Sacrum
88				Jeugdsportsubsidie			De Walvis
89				Jeugdsportsubsidie			Los Amigos
90				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			Spirit
91				Opleidingssubsidie			SVV
92				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			Alliantie
93				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			Juventus
94				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			SRB
95				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			Asvion

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidsterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
96				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			Schiedamse Watervrienden
97				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			Ventura
98				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			PPSC
99				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			Harga
100				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			DWS
101				Jeugdsportsubsidie en Opleidingssubsidie			ODI
102		Gezondheidszorg	Volksgezondheid	Project Zichtbare Schakel			Huisartsengroep Damzicht
103				Tbvlichting scholen			Stichting Humanitas
104				Preventielessen			Stichting Voorkom!
105				E.H.B.O. vereniging Schiedam			E.H.B.O. vereniging Schiedam
		1. Het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de Schiedammers.					
		2. Aanpak van specifieke gezondheidsproblemen als overgewicht, bewegingsarmoede, roken en overmatig alcoholgebruik.					
		3. De gevolgen van een ongezonde levensstijl zoals diabetes aanpakken.					
		4. Wijkgerichte aanpak van gezondheidsbeleid daar waar extra gezondheidsrisico's zijn.					
		5. Het terugdringen van de babysterfte. Deze is in onze stad meer dan gemiddeld.					

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidsterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
106		Maatschappelijke ondersteuning 1. Zicht op de vraag naar maatschappelijke ondersteuning en datgene wat mensen zelf kunnen inbrengen en bijdragen. 2. Zorgen dat Schiedammers met een beperking zolang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen met behulp van compenserende voorzieningen. 3. Het voorkomen van maatschappelijk isolement door het versterken van sociale bindingen. 4. Het activeren van vrijwilligers.	Welzijn	Uitnodigende en verbindende rol die leidt tot meer zelfredzaamheid Schiedammers; bevorderen sociale samenhang in wijken; bijdragen aan verkleinen van achterstandsituatie specifieke wijkbewoners; afstemming en samenhang bevorderen tussen verschillende instanties, zoals wijkpolitie en gemeentelijke afdelingen; zorgen voor adequate doorverwijzing	Opstellen wijkcentra, bijwonen van wijknetwerkbijeenkomsten, organiseren van bijeenkomsten in en buiten wijkcentra (productgroep facilitair); jongerenwerk participeert in vijf probleemgroepen, voorkomen en bestrijden jongerenoverlast door herkenbare aanwezigheid van jongerenwerkers en opstellen ontmoetingsplaats, organiseren vraaggerichte activiteiten jongeren, bevorderen van gezond en sportief gedrag jongeren (productgroep jong); organiseren diverse activiteiten 'spelenderwij' voor kinderen (productgroep 'speldenderwijs').	Alle bevolkingsgroepen	SWS Welzijn hoofdsubsidie
107				Senioren welzijn			Seniorenwelzijn MVS
108				Wet Maatschappelijke Ondersteuning WMO			Frankelandgroep
109				Stichting Mantelzorg Nieuwe Waterweg Noord			Stichting Mantelzorg Nieuwe Waterweg Noord
110				Moelanders "Welkom in de wijk" 2012 en 2013			SWS Welzijn
111				Stichting RADAR			Stichting RADAR
112				WMO			Stichting Incentive
113				Argos			Stichting Argos Zorggroep
114				Tanchi project			Stichting Aanzet
115				Project pleinactiviteiten			SWS Welzijn
116				Vluchtelingen werk budgetsubsidie			Vluchtelingenwerk Maasdelta
117				Argos ErOpUit De BoodschappenPlusBus			Stichting Argos Zorggroep
118				Slachtofferhulp			Slachtofferhulp Nederland Regio Zuidwest
119				Subsidie 2012 budget			GGZ Delfland
120				Meiden aan de slag			Donadaria
121				Sociale activering, eetcafe Schiedam			Stichting ASVZ Begeleid Zelfstandig Wonen Schiedam
122				Antilliaans Beraad Epah Schiedam			Antilliaans Beraad Epah
123				Brassband			Antilliaans Beraad Epah
124				PMW			Stichting Humanitas
125				Turkse Vereniging Schiedam			Turkse Vereniging Schiedam

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidssterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
126				SUAS Ondersteuning Asielzoekers			Stichting Uitgeprocedeerde Asielzoekers SUAS
127				Subsidie 2012 de rechtswinkel			Stichting Rechtswinkel Schiedam
128				Waardering			Nationale vereniging De Zonnebloem
129				Week van de psychiatrie			Basisberaad Rijnmond
130							United Sierra Leoneans Alliance
131			Ouderenwerk	KBO			KBO Afdeling Schiedam
132				Knitclub			Granny's Finest
133				ANBO			ANBO - sociëteit 't Blauwhuis Algemene Nederlandse Bond voor Ouderen
134				Ouderenbond			Algemene Nederlandse Bond voor ouderen (ANBO)
135				Ouderensoos St. Jacobus			Ouderensoos "St. Jacobus"
136				Senioren Sociëteit St. Josef			Senioren Sociëteit St. Josef
137				Activiteiten van de P.C.O.B.			Protestant Christelijke Ouderenbond (P.C.O.B.)
138				Activiteiten van de reitzeilers jeugd			De Rietzeilers
139				Ouderen Sociëteit Martinus			Ouderen Sociëteit Martinus
140	Stadseconomie (15%) De gemeente wil de sociaaleconomische structuur versterken van de bedrijventerreinen, winkelcentra, binnenstad en van de afzonderlijke wijken. Voldoende en goed gevarieerde werkgelegenheid leidt tot een dynamische vitale omgeving waarin mensen graag verblijven. Economie en cultuur gaan hier hand in hand. Door de ruimtelijke en economische kwaliteiten van de stad te versterken, kan Schiedam bedrijven en een	Ruimte voor cultuur en toerisme De uitgangspunten voor het cultuurbeleid zijn als volgt geformuleerd:	Kunst en cultuur	Verhoging leefbaarheid en sociale leefbaarheid; verbetering leesvaardigheid; verbetering zelfredzaamheid en participatie; vergroten mediavaardigheid.	Kernfuncties zijn informatie en kennis, ontwikkeling en educatie en lezen en literatuur	Alle bevolkingsgroepen	Stichting Bibliotheek Waterweg
141		1. Cultuur bevordert de sociale cohesie. 2. Cultuur is goed voor de economie. 3. Cultuur versterkt, vormt en bepaalt de identiteit van de stad. 4. Cultuur moet voor iedereen bereikbaar zijn.		Artikel 3 van het meerjarenconvenant: Bevorderen betrokkenheid schiedammers bij museum, vervullen van ambassadeursfunctie voor de stad, leidende en sturende rol nemen in ontwikkeling Schiedamse cultuurklimaat en profilering als ontmoetingsplek in Schiedam.	Museaal beheren van de collectie, tenminste één grote tentoonstelling en negen kleinere tetoonstellingen, tenminste drie tentoonstellingen die als uitgangspunt de historie van Schiedam hebben.	Alle bevolkingsgroepen, speciale focus op jongeren en kinderen	Stedelijk Museum

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidssterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
142	koopkrachtigere bevolking aan zich binden. Hierdoor verbetert het vestigingsklimaat, wat de werkgelegenheid bevordert.	Doelstellingen toerisme: 5. Een sterk (toeristisch) imago van de stad. 6. Meer toeristen naar de stad trekken en een langere verblijfsduur bewerkstelligen. Doelstelling cultuur en toerisme: 7. De trots van Schiedammers op hun stad vergroten.		Het theater heeft tot taak om voor alle bevolkingsgroepen van de gemeente een zo breed mogelijk gevarieerd en kwalitatief volwaardig programma-aanbod te presenteren op het gebied van podiumkunsten. Hierbij moeten de verbinding worden gemaakt tussen amateurs en het theater. Ook dient het als podium voor scholen en instellingen. Op deze manier levert het een bijdrage aan cultuurparticipatie.	Het verzorgen van een culturele professionele organisatie van ten minste 95 theateervoorstellingen, waarvan 75 in de grote zaal en 20 kleine zaal voorstellingen. Dit moet verspreid zijn over de genres cabaret, toneel, muziek, dans en beweging, musicals en opera en overig professioneel. De stichting ondersteunt amateurverenigingen en/of initiatieven.	Alle bevolkingsgroepen	Stichting Schiedamse Theaters
143							Het Jenevermuseum
144							(OUD) Stichting De Schiedamse Molens
145							Stichting Stadsomroep Schiedam
146							Filmhuis Schiedam
147							Nationaal Coöperatie Museum Schiedam
148							Rijnmondband
149							Twirl & majorette Muziek Vereniging Adencia
150							Vrouwenkoor Femmes Vocales
151							Christelijke Muziekvereniging Harpe Davids
152							Muziekvereniging O.B.K.
153							Muziekvereniging St. Radboud - Promskoor
154							Rijnmondband
155							Rijnmondband
156							Schiedamse Mandoline Orkest O.N.I.
157							The Green Forest Selection
158							Schiedams Shantykoor Stuurloos
159							Historische Vereniging Schiedam
160							Harmonie Ambrosius
161							Muziekvereniging Sint Radboud
162							Orkestvereniging Wilton
163							Orpheus Koninklijk Schiedams Mannenkoor
164							Stichting Ziekenomroep Schiedam
165							Vocalis St. Jan
166							Toonkunstkoor Schiedam
167							Gospelkoor The new life singers

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H	
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidssterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)	
168							Schiedamse Toneelvereniging Utile Dulci	
169							Stichting Apollo Toneel	
170							Tamboer, Trompetter en Majorettekorps Juliana	
171							Stichting Rolantino's	
172							Don Boscokoor Schiedam	
173							Christelijke Muziekvereniging Harpe Davids	
174							Stichting AMuToZa Schiedam	
175							Stichting de Teerstooft	
176				Stadspromotie en toerisme				Stichting Centrummanagement Schiedam
177								Stichting Promotie Schiedam
178							Stichting Centrummanagement Schiedam	
179							Stichting Rondvaarten Schiedam	
180				Evenementen				Stichting Brandersfeesten Schiedam
181								Stichting VAGE
182								Stichting tot Viering en Herdenking van Nationale
183								Stichting Mooi Werk
184	Wijkontwikkeling (7%) De gemeente Schiedam wil de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van haar inwoners verbeteren door middel van een wijkgerichte benadering.	Wijkontwikkeling 1. Bewoners nadrukkelijk zien als partners van de gemeente. Op stimulering en samenwerking gerichte relatie met (actieve) bewoners. 2. Betrekken van ondervertegenwoordigde groepen en versterken van de sociale cohesie. 3. Bevorderen van integraal werken, intern en extern. 4. De organisatie kan flexibel inspelen op ideeën en ontwikkelingen vanuit de wijken. 5. Bewoners hebben naast mee- praten over beleidsvorming ook invloed op de uitvoering. 6. In het kader van welzijn 'nieuwe stijl'	Belangenbehartiging	SOBO			Schiedams Overleg Bewoners Org	
185				Bewonersvereniging Schiedam Zuid			Bewonersvereniging Schiedam Zuid	
186				Tuindorp			Wijk- en bewonersvereniging Tuindorp	
187				Bewonersvereniging Schiedam Centrum			Bewonersvereniging Schiedam Centrum	
188				Wijk- en bewonersvereniging Wonen en Leven Nieuwland			Wijk- en bewonersvereniging Wonen en Leven Nieuwland	
189				Bijldorp			Wijkvereniging Bijldorp	
190				Bewonersvereniging Delflandseweg			Bewonersvereniging Delflandseweg	
191				Bewonersvereniging De Plantage			Bewonersvereniging De Plantage	
192				Bewonersvereniging Schiedam Oost			Bewonersvereniging Schiedam Oost	
193				BVSW			Bewonersvereniging Schiedam West	
194				Wijk- en bewonersvereniging Spaland			Wijkbewoners Vereniging Spaland	
195				Bewonersvereniging Zwaluwflat			Bewonersvereniging Zwaluwflat	

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidsterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
		wordt een 'kanteling' gerealiseerd waardoor burgers de regie over het eigen leven meer in handen nemen en professionals dit faciliteren.					
196			Welzijn	Adoptie plantenbakken West			Bewonersvereniging Schiedam West
197				Adoptie plantenbakken West			Bewonersvereniging Schiedam West
198				Straatteam Abbenbroeksestraat			Straatteam Abbenbroeksestraat
199				Straatteam Akkerpad			Straatteam Akkerpad
200				Straatteam Alfred Nobelborg			Straatteam Alfred Nobelborg
201				Straatteam Anijsveld			Straatteam Anijsveld
202				Straatteam Beierlandsestraat			Straatteam Beierlandsestraat
203				Straatteam Betedal			Straatteam Betedal
204				Straatteam Betsy Berkipad			Straatteam Betsy Berkipad
205				Straatteam Carolus Linnaeusborg			Straatteam Carolus Linnaeusborg
206				Straatteam Dwarsstraat/Gorzenschool			Straatteam Dwarsstraat/Gorzenschool
207				Straatteam Fjorddal			Straatteam Fjorddal
208				Straatteam Frenkelpad			Straatteam Frenkelpad
209				Straatteam Helsingborg			Straatteam Helsingborg
210				Straatteam Het Hoofd			Straatteam Het Hoofd
211				Straatteam Ingrid Bergmanborg			Straatteam Ingrid Bergmanborg
212				Straatteam Klaaswaalsestraat/Rhoonsestraat			Straatteam Klaaswaalsestraat/Rhoonsestraat
213				Straatteam Malmö			Straatteam Malmö
214				Straatteam Merwedestraat			Straatteam Merwedestraat
215				Straatteam Nereusflat			Straatteam Nereusflat
216				Straatteam Nieuwe Maasstraat			Straatteam Nieuwe Maasstraat
217				Straatteam Olof Palmeborg			Straatteam Olof Palmeborg
218				Straatteam Ouddorpsestraat			Straatteam Ouddorpsestraat
219				Straatteam Pionier			Straatteam Pionier
220				Straatteam Poseidon			Straatteam Poseidon
221				Straatteam Putterhoeksestraat			Straatteam Putterhoeksestraat
222				Straatteam Schrijnwerkersstraat			Straatteam Schrijnwerkersstraat
223				Straatteam Speltakker			Straatteam Speltakker
224				Straatteam Steenstraat			Straatteam Steenstraat
225				Straatteam Strijensestraat			Straatteam Strijensestraat
226				Straatteam Timjansveld			Straatteam Timjansveld
227				Straatteam Vuurvlinderhof			Straatteam Vuurvlinderhof
228				Straatteam Royaardsplein			Straatteam Royaardsplein

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H
#	Beleidsprogramma uit PB 2012 (subsidies als % van de lasten van het beleidsprogramma) <i>Doelstelling volgens PB 2012</i>	Beleidsonderdeel uit PB 2012 met daarbij genoemde (sub)doelen	Beleidsterrein uit aangeleverd overzichten (koppeling met beleidsonderdeel (kolom C) door onderzoekers)	Beschreven doel uit aangeleverd overzicht	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Doelgroep volgens beschikking (6 grootste subsidies)	Ontvanger subsidie (subsidies boven € 100.000 zijn gearceerd)
229				Winkelstraatmanager			SWS welzijn
230				Maasboulevardkracht 2012			Stichting VAGE/Maasboulevardfeest
231				Antilliaanse mannen			SWS welzijn
232				Aan zet met de BVSZ			Bewonersvereniging Schiedam Zuid
233				Speeleiland 2012 - 2014: begeleiding naar eigen beheer speeleiland			SWS welzijn
234				Stichting Elivia			Stichting Elivia
235				Marconihove			SWS welzijn
236				Hof in Zuid			Bewonersvereniging Schiedam Zuid
237				Voetbaltournooi Nieuwland			SWS welzijn
238				Kerstviering Spaland/Sveaparken			Buurtprojecten
239				Beheerkosten Stichting Activiteiten Groennoord			Stichting Activiteiten Groennoord
240				Verblijfplek wereldboom			Bewonersvereniging De Plantage
241				Oprichten stichting			Stichting Elivia
242				Heropening speelplek Rozenburgerstraat			Mevrouw Warmerdam
243				Multicultureel festival Raam			Muradiye Moskee
244				Vrijwilligerswerk			Bewonersvereniging Schiedam Oost
245				Vrijwilligerswerk			Wijk en bewonersvereniging Wonen en Leven Nieuwland

7 Subsidieontvangers van groot naar klein

Toelichting

Als raad sturen op maatschappelijk effect, betekent ook prioriteren. Dit kan door te bepalen welke beleidsprogramma's of doelstellingen het meest van belang worden geacht om vervolgens daarop te sturen (zie het eerste overzicht in H6). Een andere manier is om te kijken welke subsidieontvangers het meeste subsidie ontvangen en dus te redeneren vanuit financieel perspectief. Dat is de insteek van dit tweede overzicht.

Dit tweede overzicht ordent de subsidieontvangers van groot naar klein. Het begin met de grootste subsidieontvanger 'Stichting Bibliotheek Waterweg' (rij 1) en gaat zo verder naar de kleinste subsidieontvanger 'Los Amigos' (rij 184). In dit tweede overzicht zijn de bedragen die subsidienten uit meerdere beschikkingen ontvingen bij elkaar opgeteld (het gaat om 25 subsidienten die in totaal 84 beschikkingen kregen). Dit verklaart het verschil tussen het aantal regels in het overzicht in H3 en dit overzicht (186 i.p.v. 245 regels).

Hieronder gaan we per kolom in op wat het overzicht laat zien. Dit aan de hand van de grootste subsidieontvanger Stichting Bibliotheek Waterweg.

Kolom B: *Ontvanger*. Kolom B benoemt de naam van de ontvanger, de instelling, organisatie of partij die subsidie ontvangt van de gemeente. In dit geval 'Stichting Bibliotheek Waterweg'.

Kolom D: *Subsidie 2012*. Kolom D vermeldt het vastgestelde subsidiebedrag dat definitief is toegekend over het jaar 2012 nadat de subsidiënt verantwoordingsdocumentatie heeft ingediend. In het geval van de bibliotheek € 2.824.940,- (cel D1).

Kolommen C en E: *Percentage t.o.v. 2012*. Met kolommen D en E krijgt de lezer een beeld van aanpassingen in de toegekende subsidies en de ontwikkeling van 2011 tot en met 2013.

- Het percentage in kolom C geeft aan hoe de hoogte van het subsidiebedrag in 2011 zich verhoudt tot het bedrag in 2012. Het jaar 2012 is daarbij gesteld op 100%. In 2011 ontving de bibliotheek 104% van het bedrag in 2012 (cel C1). Het bedrag daalde dus van 2011 op 2012.
- Het percentage in kolom E geeft op dezelfde wijze aan hoe de hoogte van het subsidiebedrag in 2013 zich verhoudt tot het bedrag in 2012. In 2013 ontving de bibliotheek 89% van het bedrag in 2012. Het bedrag daalde dus ook van 2012 op 2013. Nota bene: Over het jaar 2013 gaat het om het verleende bedrag, het bedrag dat aan het begin van het jaar werd toegekend, nog voorafgaand aan verantwoording van de subsidieontvanger.
- In kolommen C en E zijn afwijkingen van meer dan 33% (naar boven of naar beneden) oranje gearceerd, zodat grote verschillen door de jaren heen direct zichtbaar zijn. Hiermee krijgt de lezer een beeld van aanpassingen in de toegekende subsidies in 2011 en 2012 en de verleende subsidies voor 2013. Veel van de cellen in kolommen C en E zijn ook ongevuld; voor die cellen ontbrak het de onderzoekers aan voldoende informatie om het percentage te kunnen berekenen.

Kolom F: *Percentage van totaal*. Kolom F geeft inzicht in het percentage dat de betreffende instelling ontvangt van het totale subsidiebedrag over 2012 van € 22,4 miljoen. Daarmee krijgt de lezer een beeld van de impact van een subsidie als onderdeel van de totale subsidieverstrekking. Zo blijkt uit het overzicht dat de top drie ontvangers (F1 t/m 3) ieder al meer dan 10% van het totaalbedrag aan subsidie ontvangen.

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

Kolom G: Cumulatief percentage. Kolom G telt de percentages uit de vorige kolom (kolom F) per regel op, zodat er inzicht ontstaat in de mate waarin de top tien van subsidiënten al een belangrijk deel van het totaalbedrag ontvangt, in dit geval namelijk bijna 70%.

Kolom H: Beleidsterrein. Deze kolom geeft het beleidsterrein weer waaraan de subsidie wil bijdragen. In deze kolom staat dezelfde informatie als in kolom D van het overzicht in H3. Hierdoor kan de lezer ook een verbinding maken met dat eerste overzicht.

Kolom I: Activiteiten. Deze kolom geeft de activiteiten weer, benoemd door de onderzoekers op basis van de beschikkingen van de 7 grootste ontvangers. Dit om een beeld te geven van de activiteiten die met subsidie worden verricht. Deze kolom bevat dezelfde informatie als kolom F van het eerste overzicht (H3).

Kolom J: Doelgroep. Deze kolom geeft de doelgroep weer, benoemd door de onderzoekers op basis van de beschikkingen van de 7 grootste ontvangers. Dit om een beeld te geven van de doelgroep die bereikt wordt met de activiteiten die gesubsidieerd worden. Deze kolom bevat dezelfde informatie als kolom G van het eerste overzicht (H6).

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidsterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
1	Stichting Bibliotheek Waterweg	104%	2.824.940	89%	13%	13%	Kunst en cultuur	Kernfuncties zijn informatie en kennis, ontwikkeling en educatie en lezen en literatuur	Alle bevolkingsgroepen
2	Stedelijk Museum	97%	2.570.503	95%	11%	24%	Kunst en cultuur	Museaal beheren van de collectie, tenminste één grote tentoonstelling en negen kleinere tentoonstellingen, tenminste drie tentoonstellingen die als uitgangspunt de historie van Schiedam hebben.	Alle bevolkingsgroepen, speciale focus op jongeren en kinderen

SUBSIDIEONTVANGERS VAN GROOT NAAR KLEIN

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidssterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
3	SWS Welzijn hoofdsubsidie	113%	2.570.484	84%	11%	36%	Welzijn	Opstellen wijkcentra, bijwonen van wijknetwerkbijeenkomsten, organiseren van bijeenkomsten in en buiten wijkcentra (productgroep facilitair); jongerenwerk participeert in vijf probleemgroepen, voorkomen en bestrijden jongerenoverlast door herkenbare aanwezigheid van jongerenwerkers en opstellen ontmoetingsplaats, organiseren vraaggerichte activiteiten jongeren, bevorderen van gezond en sportief gedrag jongeren (productgroep jong); organiseren diverse activiteiten 'spelenderwijs' voor kinderen (productgroep 'spelenderwijs').	Alle bevolkingsgroepen
4	CJG Rijnmond	102%	1.726.123	101%	8%	43%	Jeugd & jongerenwerk	Alle in de aanvraag van 8 november 2011, uw kenmerk MdW/em 11.084, genoemde producten JGZ 0-19 jaar Uniform en Maatwerk. De producten worden geleverd overeenkomstig de beschrijving ervan in het productenboek 2012 van de Stichting CJG Rijnmond. Rekening houdend met acht bakens van Welzijn Nieuwe Stijl	Jongeren tot 19 jaar
5	Komkids Peuterwerk (ontvingen 3 beschikkingen voor Peuterwerk)	73%	1.491.881	108%	7%	50%	Educatie	In 18,5 integrale peuterspeelzaalgroepen wordt gewerkt volgens een erkende methodiek voor voor- en vroegschoolse educatie (WE), die aansluit op de W E methodiek van de bijbehorende basisschool. Onder integraal peuterspeelzaalwerk wordt verstaan peuterspeelzaalwerk, zoals bedoeld in de beleidsnota "Naar integraal peuterspeelzaalwerk" (raadbesluit 17 april 2008). De integrale peuterspeelzaalgroep voldoet aan de in de beleidsregels "Gesubsidieerd integraal peuterspeelzaalwerk" genoemde bepalingen.	Peuters

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidssterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
6	Stichting Schiedamse Theaters	115%	1.197.460	99%	5%	55%	Kunst en cultuur	Het verzorgen van een culturele professionele organisatie van ten minste 95 theatervoorstellingen, waarvan 75 in de grote zaal en 20 kleine zaal voorstellingen. Dit moet verspreid zijn over de genres cabaret, toneel, muziek, dans en beweging, musicals en opera en overig professioneel. De stichting ondersteunt amateurverenigingen en/of initiatieven.	Alle bevolkingsgroepen
7	SWS Welzijn peuterspeelzalen	90%	1.107.191	124%	5%	60%	Educatie	In 16 integrale peuterspeelzaalgroepen wordt gewerkt volgens een erkende methodiek voor voor- en vroegschoolse educatie (WE), die aansluit op de W E methodiek van de bijbehorende basisschool. Onder integraal peuterspeelzaalwerk wordt verstaan peuterspeelzaalwerk, zoals bedoeld in de beleidsnota "Naar integraal peuterspeelzaalwerk" (raadbesluit 17 april 2008). De integrale peuterspeelzaalgroep voldoet aan de in de beleidsregels "Gesubsidieerd integraal peuterspeelzaalwerk" genoemde bepalingen	Peuters
8	Stichting Primo Schiedam (ontvingen 8 beschikkingen)	75%	842.336	104%	4%	64%	Educatie		
9	Seniorenwelzijn MVS	125%	687.587	100%	3%	67%	Welzijn		
10	Stichting Zorg Voortgezet Onderwijs Nieuwe Waterweg Noord (ontvingen 2 beschikkingen)	111%	637.085	97%	3%	70%	Educatie		
11	SWS Welzijn (ontvingen, naast de hoofdsubsidie en de subsidie voor peuterspeelzalen, 12 beschikkingen)	152%	618.756	164%	3%	73%	Educatie		
12	Maatschappelijke Dienstverlening Nieuwe Waterweg	239%	588.170	183%	3%	75%	Maatschappelijke dienstverlening		
13	Muziekcentrum OpMaat	100%	431.000	100%	2%	77%	Educatie		
14	Maatschappelijke Dienstverlening Nieuwe Waterweg (Vlaardingen)		389.985		2%	79%	Educatie		
15	KomKids Kinderopvang b.v. (ontvingen 3 beschikkingen voor Kinderopvang)	14%	382.105	100%	2%	81%	Educatie		
16	SIKO (Stichting Interconfessioneel en Katholiek Onderwijs) (ontvingen 7 beschikkingen)	85%	374.427	107%	2%	82%	Educatie		

SUBSIDIEONTVANGERS VAN GROOT NAAR KLEIN

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidssterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
17	FlexusJeugdplein	85%	348.993	100%	2%	84%	Maatschappelijke dienstverlening		
18	Frankelandgroep	120%	338.801	99%	2%	85%	Welzijn		
19	Het Jenevermuseum	100%	317.405	97%	1%	87%	Kunst en Cultuur		
20	(OUD) Stichting De Schiedamse Molens	111%	277.000	0%	1%	88%	Kunst en Cultuur		
21	Vluchtelingenwerk Maasdelta (ontvingen 3 beschikkingen)	120%	228.148	82%	1%	89%	Emancipatie		
22	Stichting Islamitisch College (ontvingen 4 beschikkingen)		212.469		1%	90%	Educatie		
23	Life college (ontvingen 4 beschikkingen)		190.245		1%	91%	Educatie		
24	Weer samen naar school (WSNS)	0%	181.276	138%	1%	92%	Educatie		
25	Stichting Stadsomroep Schiedam	122%	177.554	0%	1%	93%	Kunst en Cultuur		
26	Huisartsengroep Damzicht	16%	163.812	100%	1%	93%	Volksgezondheid		
27	Filmhuis Schiedam	97%	113.409	96%	1%	94%	Kunst en Cultuur		
28	Stichting Kinderopvang Mundo	131%	107.384	36%	0%	94%	Educatie		
29	Stichting Mantelzorg Nieuwe Waterweg Noord	205%	98.000	90%	0%	95%	Welzijn		
30	Stichting 5maalO (ontvingen 3 beschikkingen)		77.812		0%	95%	Educatie		
31	SKVR Projectbureau Onderwijs en Innovatie	0%	72.590	110%	0%	95%	Educatie		
32	Stichting Argos Zorggroep (ontvingen 2 beschikkingen)	100%	63.488	58%	0%	96%	Welzijn		
33	Stichting Brandersfeesten Schiedam		60.000	100%	0%	96%	Evenementen		
34	Openbare Scholengroep Vlaardingen Schiedam (ontvingen 2 beschikkingen)		59.175		0%	96%	Educatie		
35	Stichting RADAR		50.953	0%	0%	96%	Welzijn		
36	Stichting Incentive	100%	49.050	100%	0%	97%	Welzijn		
37	Stichting VAGE	78%	45.000	100%	0%	97%	Evenementen		
38	Stichting Orserre (ontvingen 3 beschikkingen)	88%	41.650	0%	0%	97%	Emancipatie		
39	Stichting Aanzet	100%	40.000	61%	0%	97%	Welzijn		
40	Careyn Maatschappelijke Dienstverlening	52%	38.520	100%	0%	97%	Maatschappelijke dienstverlening		
41	Stichting Centrummanagement Schiedam (ontvingen 2 beschikkingen)	100%	37.200	62%	0%	98%	Stadspromotie en toerisme		
42	Schiedams Overleg Bewoners Org	107%	28.000	107%	0%	98%	Belangenbehartiging		
43	Bewonersvereniging Schiedam Zuid (ontvingen 3 beschikkingen)		24.600		0%	98%	Belangenbehartiging		

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidssterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
44	Stichting Humanitas <i>(ontvingen 3 beschikkingen)</i>		23.600		0%	98%	Educatie		
45	Stichting Promotie Schiedam	100%	20.000	1775%	0%	98%	Stadspromotie en toerisme		
46	Stichting Eigen Werk	105%	19.250	100%	0%	98%	Educatie		
47	Slachtofferhulp Nederland Regio Zuidwest	100%	15.530	0%	0%	98%	Welzijn		
48	Rijnmondband <i>(ontvingen 3 beschikkingen)</i>		15.226		0%	98%	Kunst en Cultuur		
49	Stichting Kik'r <i>(ontvingen 2 beschikkingen)</i>		15.000		0%	98%	Educatie		
50	Speel-o-theek Ikkie	100%	14.890	100%	0%	98%	Jeugd & jongerenwerk		
51	Nationaal Coöperatie Museum Schiedam	98%	12.500	98%	0%	98%	Kunst en Cultuur		
52	GGZ Delfland	64%	12.340	0%	0%	98%	Welzijn		
53	Donadaria	34%	12.000	0%	0%	98%	Welzijn		
54	Stichting Rondvaarten Schiedam	100%	12.000	100%	0%	99%	Stadspromotie en toerisme		
55	Stichting Multicultureel Schiedam	104%	10.550	95%	0%	99%	Emancipatie		
56	Stichting ASVZ Begeleid Zelfstandig Wonen Schiedam		10.334		0%	99%	Welzijn		
57	Projectgroep Supersterk	100%	10.000	0%	0%	99%	Jeugd & jongerenwerk		
58	Stichting VAGE/Maasboulevardfeest	0%	10.000	0%	0%	99%	Welzijn		
59	Wijk- en bewonersvereniging Tuindorp		9.630		0%	99%	Belangenbehartiging		
60	Antilliaans Beraad Epah		9.625		0%	99%	Welzijn		
61	Bewonersvereniging Schiedam Centrum		9.440		0%	99%	Belangenbehartiging		
62	Wijk en bewonersvereniging Wonen en Leven Nieuwland <i>(ontvingen 2 beschikkingen)</i>		9.200		0%	99%	Welzijn		
63	Stichting tot Viering en Herdenking van Nationale		9.080		0%	99%	Evenementen		
64	Wijkvereniging Bijdorp		8.650		0%	99%	Belangenbehartiging		
65	Bewonersvereniging Delflandseweg		8.530		0%	99%	Belangenbehartiging		
66	Bewonersvereniging Schiedam West <i>(ontvingen 3 beschikkingen)</i>		6.750		0%	99%	Belangenbehartiging		
67	Twirl & majorette Muziek Vereniging Adencia		6.194		0%	99%	Kunst en Cultuur		
68	Antilliaans Beraad Epah		6.000		0%	99%	Welzijn		
69	Christelijke Muziekvereniging Harpe Davids <i>(ontvingen 2 beschikkingen)</i>		5.854		0%	99%	Kunst en Cultuur		
70	Stichting Elivia <i>(ontvingen 2 beschikkingen)</i>		5.660		0%	99%	Welzijn		
71	Vrouwenkoor Femmes Vocales		5.355		0%	99%	Kunst en Cultuur		
72	Stichting Mooi Werk		5.000		0%	99%	Evenementen		

SUBSIDIEONTVANGERS VAN GROOT NAAR KLEIN

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidssterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
73	Turkse Vereniging Schiedam		4.800		0%	99%	Welzijn		
74	Scouting Burg. van Haaren Schiedam		4.635		0%	99%	Jeugd & jongerenwerk		
75	Muziekvereniging O.B.K.		4.516		0%	99%	Kunst en Cultuur		
76	Muziekvereniging St. Radboud - Promskoor		4.516		0%	99%	Kunst en Cultuur		
77	Schiedamse Mandoline Orkest O.N.I.		4.516		0%	99%	Kunst en Cultuur		
78	The Green Forest Selection		4.516		0%	99%	Kunst en Cultuur		
79	Granny's Finest		4.500		0%	99%	Ouderenwerk		
80	Bewonersvereniging De Plantage (ontvingen 2 beschikkingen)		4.200		0%	99%	Belangenbehartiging		
81	Schiedams Shantykoor Stuurloos		4.194		0%	99%	Kunst en Cultuur		
82	C.J.V. Schiedam		4.140		0%	99%	Jeugd & jongerenwerk		
83	Historische Vereniging Schiedam		4.050		0%	99%	Kunst en Cultuur		
84	Spirit		3.912		0%	99%	Sport en recreatie		
85	Sensor regio Zuid Holland (zuid en midden)		3.783		0%	99%	Emancipatie		
86	Harmonie Ambrosius		3.677		0%	99%	Kunst en Cultuur		
87	Muziekvereniging Sint Radboud		3.677		0%	99%	Kunst en Cultuur		
88	Orkestvereniging Wilton		3.677		0%	99%	Kunst en Cultuur		
89	Orpheus Koninklijk Schiedams Mannenkoor		3.677		0%	99%	Kunst en Cultuur		
90	Scouting Franciscus Lodewijkgroep		3.645		0%	99%	Jeugd & jongerenwerk		
91	Bewonersvereniging Schiedam Oost (ontvingen 2 beschikkingen)		3.500		0%	99%	Belangenbehartiging		
92	Stichting Ziekenomroep Schiedam	0%	3.300		0%	99%	Kunst en Cultuur		
93	Stichting Scouting Taize groep		3.285		0%	100%	Jeugd & jongerenwerk		
94	Stichting Kids Bouwdorp		3.000		0%	100%	Jeugd & jongerenwerk		
95	SVV		3.000		0%	100%	Sport en recreatie		
96	Vocalis St. Jan		2.839		0%	100%	Kunst en Cultuur		
97	Toonkunstkoor Schiedam		2.838		0%	100%	Kunst en Cultuur		
98	Stichting Gehandicapten Platform Schiedam		2.600		0%	100%	Overige		
99	Stichting Meervoud Christelijke Basisschool Kethel		2.500		0%	100%	Educatie		
100	Excelsior'20		2.327		0%	100%	Sport en recreatie		

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidssterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
101	Stichting Uitgeprocedeerde Asielzoekers SUAS		2.300		0%	100%	Welzijn		
102	Stichting Rechtswinkel Schiedam		2.020		0%	100%	Welzijn		
103	Buurtprojecten		2.000		0%	100%	Welzijn		
104	Gospelkoor The new life singers		2.000		0%	100%	Kunst en Cultuur		
105	Schiedamse Toneelvereniging Utile Dulci		2.000		0%	100%	Kunst en Cultuur		
106	Stichting Apollo Toneel		2.000		0%	100%	Kunst en Cultuur		
107	Stichting Strauss & Co		2.000		0%	100%	Jeugd & jongerenwerk		
108	Stichting Voorkom!		2.000		0%	100%	Volksgezondheid		
109	Tamboer, Trompetter en Majorettekorps Juliana		2.000		0%	100%	Kunst en Cultuur		
110	United Sierra Leoneans Alliance		2.000		0%	100%	Welzijn		
111	Alliantie		1.963		0%	100%	Sport en recreatie		
112	Stichting Rolantino's		1.850		0%	100%	Kunst en Cultuur		
113	Juventus		1.778		0%	100%	Sport en recreatie		
114	Stichting Activiteiten Groenord		1.640		0%	100%	Welzijn		
115	Algemene Nederlandse Bond voor ouderen (ANBO)		1.624		0%	100%	Ouderenwerk		
116	ANBO - sociëteit 't Blauwhuis Algemene Nederlandse Bond voor Ouderen		1.624		0%	100%	Ouderenwerk		
117	Gespecialiseerd Jeugd- en Volwassenen Werk Schiedam		1.624		0%	100%	Jeugd & jongerenwerk		
118	Nationale vereniging De Zonnebloem		1.624		0%	100%	Welzijn		
119	KBO Afdeling Schiedam		1.600		0%	100%	Ouderenwerk		
120	Ouderensoos "St. Jacobus"		1.600		0%	100%	Ouderenwerk		
121	Protestant Christelijke Ouderenbond (P.C.O.B.)		1.600		0%	100%	Ouderenwerk		
122	Senioren Sociëteit St. Josef		1.600		0%	100%	Ouderenwerk		
123	SRB		1.579		0%	100%	Sport en recreatie		
124	Stichting Scouting Tono		1.575		0%	100%	Jeugd & jongerenwerk		
125	Stichting Zeekadetkorps "Jacob van Heemskerck" p/a		1.575		0%	100%	Jeugd & jongerenwerk		
126	De Rietzeilers (ontvingen 2 beschikkingen)		1.523		0%	100%	Jeugd & jongerenwerk		
127	E.H.B.O. vereniging Schiedam		1.500		0%	100%	Volksgezondheid		
128	Stichting Eurosoma		1.500		0%	100%	Emancipatie		
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J

SUBSIDIEONTVANGERS VAN GROOT NAAR KLEIN

#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidssterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
129	Asvion		1.478		0%	100%	Sport en recreatie		
130	Wijkbewoners Vereniging Spaland		1.200		0%	100%	Welzijn		
131	Schiedamse Watervrienden		1.007		0%	100%	Sport en recreatie		
132	Don Bosco koor Schiedam		1.000		0%	100%	Kunst en Cultuur		
133	Ventura		972		0%	100%	Sport en recreatie		
134	PPSC		910		0%	100%	Sport en recreatie		
135	Ouderen Sociëteit Martinus		761		0%	100%	Ouderenwerk		
136	Axia		756		0%	100%	Sport en recreatie		
137	Harga		690		0%	100%	Sport en recreatie		
138	DWS		667		0%	100%	Sport en recreatie		
139	Mevrouw Warmerdam		600		0%	100%	Welzijn		
140	Hengelsportvereniging		517		0%	100%	Sport en recreatie		
141	Muradiye Moskee		500		0%	100%	Welzijn		
142	Straatteam Abbenbroeksestraat		500		0%	100%	Welzijn		
143	Straatteam Akkerpad		500		0%	100%	Welzijn		
144	Straatteam Alfred Nobelborg		500		0%	100%	Welzijn		
145	Straatteam Anijsveld		500		0%	100%	Welzijn		
146	Straatteam Beierlandsestraat		500		0%	100%	Welzijn		
147	Straatteam Betedal		500		0%	100%	Welzijn		
148	Straatteam Betsy Berkepad		500		0%	100%	Welzijn		
149	Straatteam Carolus Linnaeusborg		500		0%	100%	Welzijn		
150	Straatteam Dwarsstraat/Gorzenschool		500		0%	100%	Welzijn		
151	Straatteam Fjorddal		500		0%	100%	Welzijn		
152	Straatteam Frenkelpad		500		0%	100%	Welzijn		
153	Straatteam Helsingborg		500		0%	100%	Welzijn		
154	Straatteam Het Hoofd		500		0%	100%	Welzijn		
155	Straatteam Ingrid Bergmanborg		500		0%	100%	Welzijn		
156	Straatteam Klaaswaalsestraat/Rhoonsestraat		500		0%	100%	Welzijn		
157	Straatteam Malmö		500		0%	100%	Welzijn		
158	Straatteam Merwedestraat		500		0%	100%	Welzijn		
159	Straatteam Nereusflat		500		0%	100%	Welzijn		
160	Straatteam Nieuwe Maasstraat		500		0%	100%	Welzijn		

SUBSIDIES GEORDEND NAAR BELEIDSPROGRAMMA'S

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
#	Ontvanger	% 2011 t.o.v. 2012	Subsidie 2012	% 2013 t.o.v. 2012	% van totaal 2012	% cum. 2012	Beleidssterrein (uit aangeleverd overzicht)	Activiteiten volgens beschikking (6 grootste ontvangers)	Doelgroep volgens beschikking (5 grootste ontvangers)
161	Straatteam Olof Palmeborg		500		0%	100%	Welzijn		
162	Straatteam Ouddorpsestraat		500		0%	100%	Welzijn		
163	Straatteam Pionier		500		0%	100%	Welzijn		
164	Straatteam Poseidon		500		0%	100%	Welzijn		
165	Straatteam Putterhoeksestraat		500		0%	100%	Welzijn		
166	Straatteam Royaardsplein		500		0%	100%	Welzijn		
167	Straatteam Schrijnwerkersstraat		500		0%	100%	Welzijn		
168	Straatteam Speltakker		500		0%	100%	Welzijn		
169	Straatteam Steenstraat		500		0%	100%	Welzijn		
170	Straatteam Strijensestraat		500		0%	100%	Welzijn		
171	Straatteam Timjanveld		500		0%	100%	Welzijn		
172	Straatteam Vuurvlinderhof		500		0%	100%	Welzijn		
173	TSN		433		0%	100%	Sport en recreatie		
174	HBBS		420		0%	100%	Sport en recreatie		
175	Bewonersvereniging Zwaluwflat		400		0%	100%	Belangenbehartiging		
176	Hermes DVS		390		0%	100%	Sport en recreatie		
177	ODI		253		0%	100%	Sport en recreatie		
178	Basisberaad Rijnmond	0%	250	0%	0%	100%	Welzijn		
179	Spaland		202		0%	100%	Sport en recreatie		
180	Badminotn vereniging TSF		151		0%	100%	Sport en recreatie		
181	Bassai Dai dojo		151		0%	100%	Sport en recreatie		
182	Musis Sacrum		122		0%	100%	Sport en recreatie		
183	De Walvis		46		0%	100%	Sport en recreatie		
184	Los Amigos		8		0%	100%	Sport en recreatie		
185	Stichting AMuToZa Schiedam		0		0%	100%	Kunst en Cultuur		
186	Stichting de Teerstoof		0		0%	100%	Kunst en Cultuur		

Bijlage Geïnterviewde personen

- Annemieke Verzijl (teamleider wijkontwikkeling), 13 november 2013
- Tjitske Houkes (beleidsmedewerker cultuur), 13 november 2013
- José Simens (beleidsmedewerker welzijn), 13 november 2013
- Jeroen van Griensven (controller), 13 november 2013