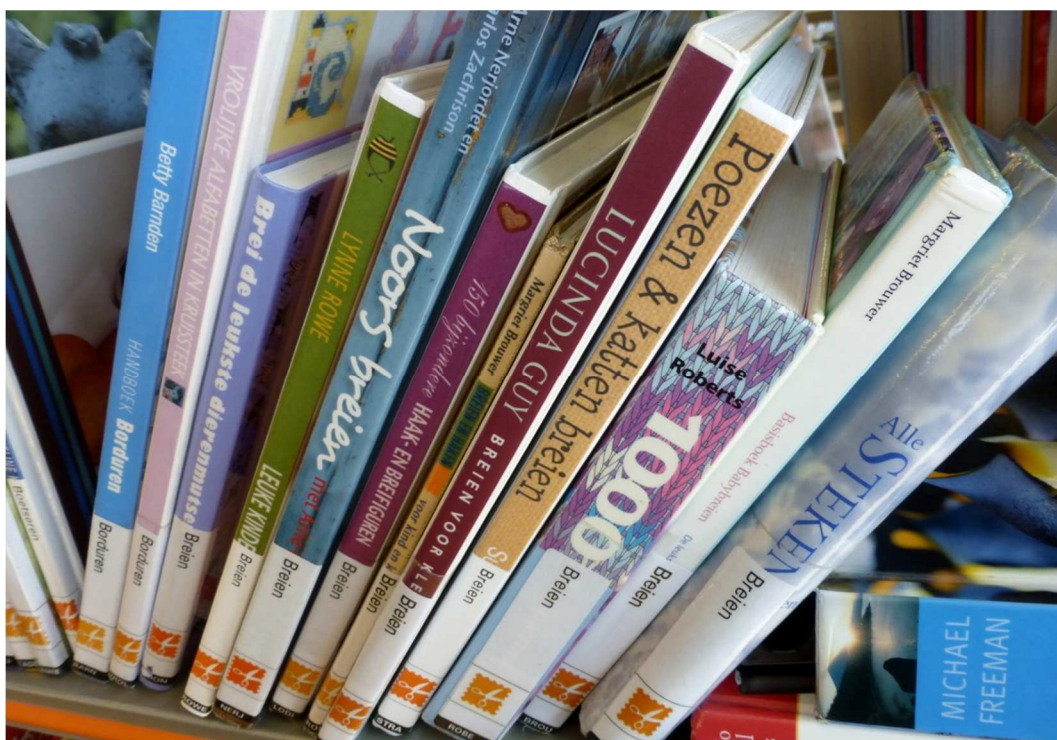


SUBSIDIE IDEA, EEN OPEN BOEK?

REKENKAMERONDERZOEK NAAR DE SUBSIDIERELATIE TUSSEN DE
GEMEENTE SOEST EN IDEA



4 maart 2015

Inhoudsopgave

0	De Kern	1
0.1	Aanleiding, achtergrond en leeswijzer	1
0.2	Doel- en vraagstelling.....	1
0.3	Evaluatiemodel en normenkader.....	2
0.4	Onderzoeksaanpak	3
0.5	Conclusies	3
0.6	Aanbevelingen	5
1	Subsidiebeleid gemeente Soest	8
2	Beleidsdoelen voor bibliotheekwerk, kunst, cultuur en theater.....	12
3	Omzetten beleidsdoelen naar subsidieafspraken met Idea	16
4	Informeren, evalueren en bijsturen	22
5	Politiek verantwoorden en controleren	25
6	Subsidiëring en marktwerking	27
7	Toekomstige ambities en ontwikkelingen	32
Bijlage 1	Vraagstelling en Normenkader.....	34
Bijlage 2	Bronnen- en respondentenlijst.....	38
Bijlage 3	Overzicht subsidieplafonds 2011-2015	41
Bijlage 4	Toelichting hoofdproducten Idea	44
Bijlage 5	Handreikingen bij de aanbevelingen	46
Bijlage 6	Bestuurlijke reactie college van B&W.....	48

o De Kern

o.1 Aanleiding, achtergrond en leeswijzer

De rekenkamercommissie Soest heeft in de afgelopen jaren meerdere keren onderzoek gedaan naar het subsidiebeleid. In 2006 publiceerde de rekenkamercommissie het rapport 'Treft subsidie doel?' en in 2009 onderzocht de commissie de doorwerking van dat onderzoek.

Het thema subsidieverlening staat nog steeds hoog op de agenda, met name wat betreft de subsidie aan RegioCultuurCentrum Idea. Na een recente fusie (2011) wordt Idea sinds 2014 gesubsidieerd volgens de methodiek van Beleidsgestuurde Contract Financiering (BCF).

Beleidsgestuurde Contractfinanciering

De BCF-systematiek is een hulpmiddel om beter te sturen op resultaten en maatschappelijke effecten. Het subsidieproces start met een vraagformulering richting maatschappelijke organisaties, waarin de gemeente aangeeft wat de beleidsdoelstellingen en gewenste resultaten zijn. Een of meerdere maatschappelijke organisaties brengen op basis hiervan een offerte uit, waarna de afspraken over de te leveren prestaties worden vastgelegd in een uitvoeringsovereenkomst. Middels de BCF-systematiek wordt de gemeente een opdrachtgever die prestaties inkoopt. In Soest gebeurt dit door middel van een subsidieverstrekking (publiekrechtelijk) met een uitvoeringsovereenkomst (privaatrechtelijk).

Vanuit de gemeenteraad bestaat behoefte om meer inzicht te krijgen in de realisatie van doelen door Idea, de geldstromen en de verhouding van gesubsidieerde activiteiten tot particuliere initiatieven. Kernvraag is of de subsidieverstrekking aan Idea doeltreffend en doelmatig is.

Onderzoeks- en adviesbureau Partners+Pröpper heeft het onderzoek voor de Rekenkamercommissie Soest uitgevoerd. Dit deel van het rapport bevat de kern van het onderzoek: de onderzoeksopzet, de gehanteerde onderzoeks aanpak, de conclusies en de aanbevelingen. Lezers die in meer detail willen weten hoe het zit, kunnen de bevindingen raadplegen in de hoofdstukken 1 tot en met 7.

o.2 Doel- en vraagstelling

Doelstelling

Doel van het onderzoek is inzicht krijgen in:

- 1 het rendement van Stichting Idea in termen van het realiseren van beoogde (maatschappelijke) doelen en de kosten voor de gemeente Soest;
- 2 de geldstromen in termen van een transparante exploitatie;
- 3 de verhouding tussen gesubsidieerde activiteiten en particuliere initiatieven.

Afbakening

Het onderzoek richt zich primair op de subsidierelatie tussen gemeente Soest en Stichting Idea. De onderzoeksperiode is 1 januari 2011 (fusie/ ontstaan van Stichting Idea) tot heden.

Buiten de afbakening van het onderzoek valt:

- De resultaten van de fusie in termen van de daaraan gestelde doelen. Het onderzoek is geen evaluatie van Stichting Idea. De vraag of de fusie wel of niet is geslaagd, maakt geen onderdeel uit van dit onderzoek.
- De onderlinge samenwerking tussen de gemeenten Soest, Bunnik, De Bilt en Zeist bij de (gezamenlijke) aansturing en controle van de stichting.

Vraagstelling

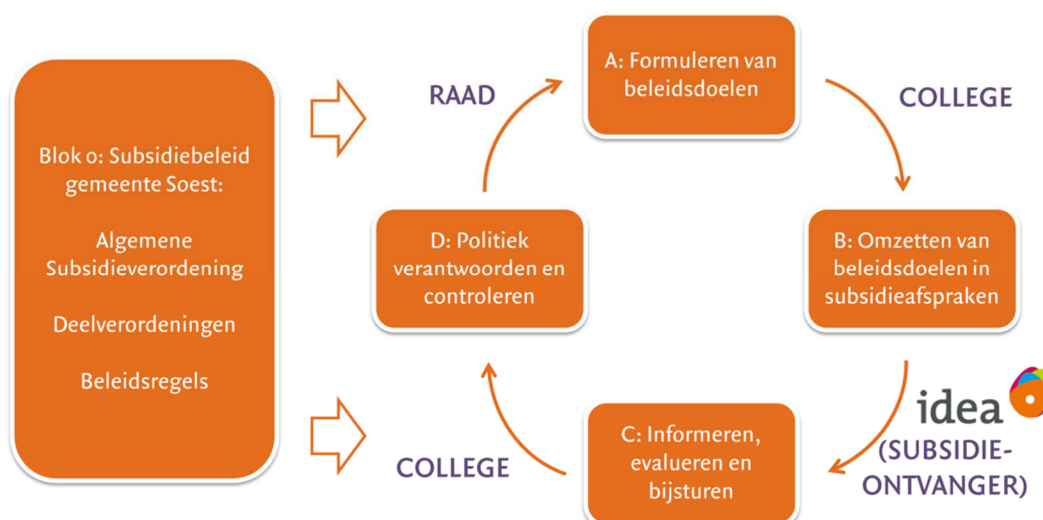
De hoofdvraag luidt als volgt:

In hoeverre is sprake van een doeltreffende en doelmatige subsidieverstrekking aan Idea?

Aan deze hoofdvraag zijn verschillende deelvragen gekoppeld. Deze zijn terug te vinden in bijlage 1.

0.3 Evaluatiemodel en normenkader

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen maken we gebruik van het onderstaande evaluatiemodel. Toepassing van de geschetste cyclus stimuleert een doelmatige en effectieve subsidiepraktijk. Het evaluatiemodel laat alle facetten van het subsidieproces zien én wie in ieder deel van de cyclus een rol heeft.



Figuur 0.1: evaluatiemodel voor een doelmatige en effectieve subsidiecyclus.

De onderdelen van het evaluatiemodel vormen tevens de kapstok voor het normenkader. Het complete normenkader is opgenomen in bijlage 1.

0.4 Onderzoeksaanpak

Het onderzoek is uitgevoerd in drie fasen:

- 1 In de oriënterende fase zijn aftrapgesprekken gevoerd met de gemeente (betrokken ambtenaren en portefeuillehouder) en Idea (directeur en MT-lid). Ook is een oriënterende dossierstudie uitgevoerd. Op basis hiervan is de definitieve onderzoeksopzet vastgesteld.
- 2 In de verdiepende fase zijn gesprekken gevoerd met de portefeuillehouder; betrokken ambtenaren; een afvaardiging van de raad; directeur en MT-lid van Idea; en een afvaardiging van de Raad van Toezicht van Idea. Ook zijn telefonische interviews uitgevoerd met vijf partners/gebruikers van Idea (zie respondentenlijst in bijlage 2) en is verdiepende dossierstudie uitgevoerd.
- 3 In de verslagleggende fase is dit rapport geschreven.

0.5 Conclusies

Context: subsidierelatie in ontwikkeling

Ontwikkelingen als de fusie van Idea in 2011 en de recente invoering van de BCF-systematiek in 2014 vragen veel van zowel gemeente als Idea. De subsidierelatie is de afgelopen tijd duidelijk in ontwikkeling, waarbij beide partijen al slagen hebben gemaakt. Zo wordt de subsidie inmiddels verleend op basis van een vraagformulering en offerte en worden afspraken vastgelegd in een uitvoeringsovereenkomst. Ook heeft Idea meer zicht kunnen geven op de kosten van de verschillende producten. Tegelijkertijd erkennen zowel de gemeente als Idea dat er nog aanvullende stappen gezet moeten worden. Onderstaande conclusies laten zien wat leer- en ontwikkelpunten zijn.

1 Subsidieverlening aan Idea vindt onvoldoende plaats op grond van een heldere inhoudelijke politieke visie van de gemeenteraad.

- Met de invoering van de BCF-systematiek probeert de gemeente Soest inhoudelijk meer aan het roer te komen bij het subsidiëren van maatschappelijke organisaties. Stichting Idea (de grootste subsidie-ontvanger in Soest) wordt sinds 2014 via de BCF-systematiek gefinancierd. De volgende factoren maken dat het de gemeente tot nu toe nog onvoldoende lukt om ook daadwerkelijk te sturen vanuit een heldere inhoudelijke politieke visie:
- De beleidsdoelstellingen van Soest op het gebied van bibliotheekwerk, kunst, cultuur en theater zijn onvoldoende evalueerbaar geformuleerd. Ten aanzien van bibliotheekwerk bevatten de beleidsnota's überhaupt geen doelstelling. Het is onvoldoende helder wat de gemeente op deze gebieden precies wil bereiken, wanneer dit gerealiseerd moet zijn en hoe dit gemonitord gaat worden.
 - De gemeente stuurt in de subsidierelatie vaak nog meer op financiën dan op inhoud. Dat blijkt bijvoorbeeld uit de recente bezuiniging op Idea: de gemeenteraad besluit de subsidie te korten, zonder dat er daarbij door de gemeenteraad ook keuzes worden gemaakt over de te realiseren beleidsdoelen.

- Bij de gemeenteraad leven vragen over het cultureel ondernemerschap van Idea. Gemeentelijke kaders die duidelijk maken wat de gemeente op het gebied van cultureel ondernemerschap in de praktijk wel en niet wenselijk vindt, ontbreken echter.
- 2 De met Idea gemaakte subsidieafspraken bieden geen goede basis voor het college om bij te sturen. Dit doet het college de afgelopen jaren dan ook niet of nauwelijks.**
- De beleidsdoelen uit de Cultuurvisie 2010-2014 komen gedurende de jaren 2011-2014 op papier steeds nadrukkelijker aan de orde bij het verlenen van de subsidie aan Idea. De invoering van de BCF-systematiek leidt echter nog niet daadwerkelijk tot meer inhoudelijke sturing of een verandering in het diensten- en productenaanbod.
 - De gemaakte subsidie-afspraken zijn onvoldoende resultaatgericht. Door het gebrek aan heldere beleidsdoelen en door de complexiteit van het meten van maatschappelijke effecten, worstelen zowel de gemeente als Idea met het formuleren van (kwantitatieve en kwalitatieve) prestatieafspraken die de door Idea gerealiseerde maatschappelijke effecten inzichtelijk maken.
 - De zeggingskracht van de prestatieafspraken die wel gemaakt worden, is beperkt. Ook als resultaten op de afgesproken indicatoren tegenvallen (zoals een teruglopend aantal leden van de bibliotheek), kan op basis hiervan niet geconcludeerd worden of Idea goed of slecht gepresteerd heeft.
- 3 Het door de gemeente stimuleren en ondersteunen van samenwerking komt nog onvoldoende uit de verf.**
- Belangrijke ambitie van de gemeente (zowel in het verleden als nu) is het stimuleren van samenwerking tussen maatschappelijke organisaties. Deze ambitie wordt vertaald in de subsidieafspraken en Idea zoekt in de praktijk ook veel en proactief de samenwerking binnen het cultuurveld. Op drie gebieden pakt de gemeente hier tot op heden echter onvoldoende in door:
- Hoewel de gemeente stuurt op samenwerking binnen het cultuurveld, wordt deze in de praktijk vervolgens niet of nauwelijks ondersteund of gefaciliteerd.
 - Idea wordt enkel gesubsidieerd op basis van de doelen uit de Cultuurvisie. Door de gemeente wordt geen verband gelegd met belangrijke maatschappelijke opgaven op andere beleidsterreinen, zoals in het sociaal domein. De samenwerking tussen maatschappelijke organisaties die op de verschillende beleidsterreinen actief zijn, wordt in de praktijk niet of nauwelijks gestimuleerd.
 - Hoewel Idea sinds 2011 een regionale organisatie is, vindt er tussen de vier subsidiërende gemeenten op bestuurlijk niveau geen afstemming plaats.
- Het actiever faciliteren van de samenwerking tussen maatschappelijke organisaties en het versterken van de verbanden met andere beleidsterreinen en omliggende gemeenten, biedt kansen wat betreft het beter op elkaar afstemmen van activiteiten en het efficiënter organiseren van huisvesting.

- 4 **Op basis van de door Idea aangeleverde (product)begrotingen is duidelijk dat de subsidie van Soest ook aan activiteiten in en voor Soest wordt besteed.** Ook blijkt hieruit hoeveel de verschillende hoofdproducten van Idea kosten en welk deel hiervan uit eigen inkomsten en uit subsidiegeld van de gemeente wordt bekostigd. Een deel van de activiteiten van Idea concurreert potentieel met private initiatieven. Deze activiteiten zijn echter bij de gemeente bekend en het zijn activiteiten waar de gemeente ook om vraagt.
- 5 **De raad kan momenteel onvoldoende invulling geven aan politieke controle van subsidieverlening aan Stichting Idea.**
De gemeenteraad wordt door het college niet alleen zeer beperkt geïnformeerd over de prestaties van Idea, maar heeft ook zeer beperkt zicht op de realisatie van de gemeentelijke beleidsdoelen zoals verwoord in de Cultuurvisie 2010-2014.
- 6 **Het instrumentarium voor Beleidsgestuurde Contractfinanciering komt in de subsidierelatie met Idea (nog) niet tot zijn recht.**
 - Met het instrumentarium wordt gestreefd naar een zakelijke relatie waarbij Idea als het ware opereert als een leverancier die wordt aangestuurd en afgerekend op het leveren van een gewenst resultaat. Het lukt de gemeente niet om de relatie op die manier in te richten (zie met name conclusie 1 en 2).
 - De rol van de gemeenteraad binnen de BCF-systematiek vraagt extra aandacht. Bij de raad leven veel vragen over specifieke aspecten van de subsidiëring van Idea, die niet direct gaan over de beoogde en gerealiseerde maatschappelijke effecten. Zo vraagt de raad om een integraal overzicht over alle kosten en baten en wil de raad zicht op het cultureel ondernemerschap van Idea. Onduidelijk is waar de raad precies op wil sturen en controleren en welke informatie de raad daarom wenst.

o.6 Aanbevelingen

Voor de raad

- 1 **Zorg dat het inhoudelijke beleid meer centraal komt te staan bij subsidieverlening.**
Een adequaat subsidiebeleid kent duidelijke uitgangspunten in *beleid* (beleidsdoelen), *regels* (subsidieverordening) en *proces* (beleidsgestuurde contractfinanciering).
Investeer vooral in het opstellen van beleid om subsidie meer als inhoudelijk sturingsinstrument in te zetten zoals wordt beoogd met beleidsgestuurde contractfinanciering. Deze stap is niet van vandaag op morgen gerealiseerd. Dit vraagt vanaf nu continue aandacht van vooral de raad en het college die de raad daarbij ondersteunt.
- Uitwerking:**
- a Investeer in het opstellen van resultaatgerichte en vooral beter evalueerbare beleidskaders (zie de ‘handreiking evalueerbare en resultaatgerichte

beleidskaders' in bijlage 5). Stel hiermee het college in staat om subsidie daadwerkelijk in te zetten als middel om gemeentelijke beleidsdoelen te verwezenlijken.

- b Investeer hiervoor allereerst in duidelijke politieke visievorming en het beantwoorden van een aantal cruciale politieke keuzevraagstukken. Zet Soest bijvoorbeeld in op cultuur met een 'grote of kleine c'? Welke voorzieningen moeten binnen de eigen gemeente aanwezig zijn en waarvoor kunnen bewoners naar buurgemeenten? Wordt er specifiek ingezet op bepaalde doelgroepen?
- c Besteed bij het opstellen van nieuwe beleidskaders met prioriteit aandacht aan het onderdeel bibliotheek, dat in de huidige Cultuurvisie 2010-2014 onderbelicht is. Kom eerst tot een politieke visie op de toekomstige functie en rol van de bibliotheek in de samenleving. Vertaal dit vervolgens in resultaatgerichte en evalueerbare beleidsdoelstellingen.
- d Zoek bij het opstellen van nieuwe beleidskaders ook nadrukkelijk de dialoog met de samenleving, zowel aanbieders als gebruikers.

2 Neem regie door de gewenste informatiepositie expliciet te maken. Borg zo de eigen mogelijkheden om invulling te geven aan politieke sturing en controle.

Om invulling te geven aan politieke sturing (zie aanbeveling 1) en controle heeft de raad behoefte aan een goede informatiepositie. Het is van belang dat de raad regie neemt door de gewenste informatiepositie expliciet te maken en het college vraagt hieraan invulling te geven. De informatie moet de raad op elk moment inzicht geven in de volgende basisvragen:

- Doen we de goede dingen: is de gemeentelijke inzet gelegitimeerd?
- Zijn we effectief?
- Zijn we doelmatig?

De handreiking 'regie nemen op informatievoorziening' (zie bijlage 5) is voor de raad behulpzaam bij het nemen van regie op de informatievoorziening.

Voor het College van B&W

3 Vertaal aanbeveling 1 en 2 naar het aandeel van het college. Formuleer subsidieafspraken die aansluiten bij de evalueerbare en resultaatgerichte beleidskaders en waarmee doelbereiking achteraf eenduidig kan worden vastgesteld. Integreer de verantwoordingsinformatie in de planning en control cyclus.

Wanneer de raad een politieke visie geformuleerd heeft (aanbeveling 1), is het aan het college om subsidieafspraken rechtstreeks te koppelen aan de beleidsdoelen die de raad wil realiseren en daarover verantwoording af te leggen.

Uitwerking:

- a Zorg er met Stichting Idea voor dat subsidieafspraken rechtstreeks aan beleidsdoelen gekoppeld zijn. Formuleer subsidieafspraken evalueerbaar en

resultaatgericht, zodat Idea een gerichte opdracht van het college meekrijgt en de doelbereiking achteraf eenduidig vastgesteld kan worden.

- b Creëer samen met Stichting Idea (en andere maatschappelijke partners) meer zicht op de maatschappelijke situatie en gerealiseerde maatschappelijke effecten. Uitgangspunt moet zijn dat deze informatie aansluit bij door de raad gestelde beleidsdoelen. Dit maakt het ook mogelijk voor de raad om naar aanleiding van deze informatie de beleidsdoelen periodiek te actualiseren.
- c Werk toe naar volledige integratie van politieke verantwoordingsinformatie via de planning en control cyclus en periodieke beleidsevaluatie – bijvoorbeeld eens in de twee jaar. Politieke verantwoording speelt zich dan af op het niveau van de programmadoelen en de realisatie daarvan. Verantwoording is niet specifiek op de subsidie gericht en subsidies zijn met andere woorden geen apart spoor. Subsidieverstrekking is immers een middel ter realisering van beleidsdoelen en daarmee een taak van het college.

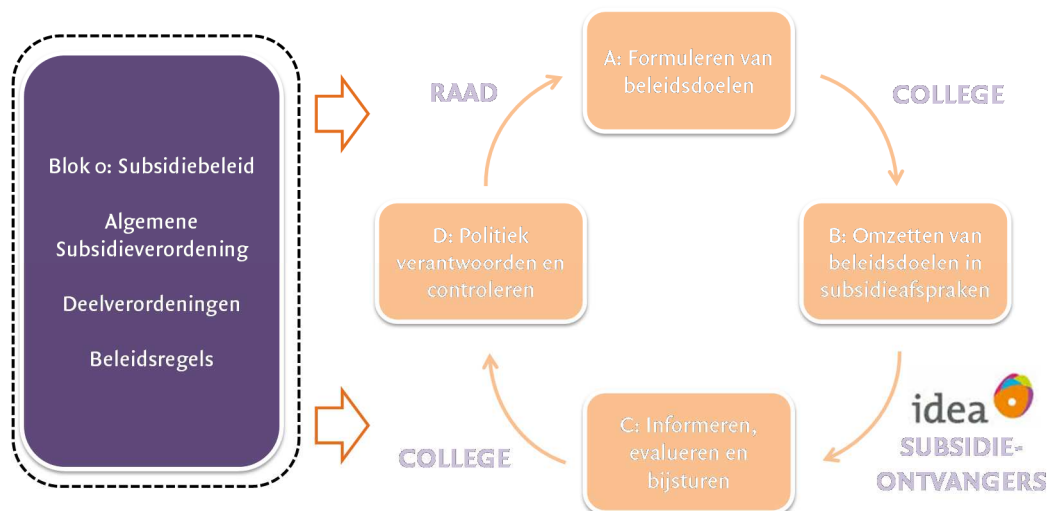
4 Versterk samenwerking tussen partijen en het integrale karakter van de subsidieverlening.

Stimuleer gezamenlijk beleid (coproductie) waarin iedereen zijn aandeel neemt. Zet subsidies in binnen een arrangement van afspraken met meerdere partijen voor het bundelen van krachten en een integrale werkwijze.

Uitwerking:

- a Formuleer met partijen in de samenleving gezamenlijke opgaven waarbij helder is geformuleerd wie welk aandeel neemt en welke middelen inlegt. Doe dit niet met individuele partijen op individuele beleidsterreinen, maar breng verschillende partijen actief bij elkaar. Leg bijvoorbeeld een koppeling tussen Idea en partijen in het sociaal domein.
- b Werk toe naar een situatie waar subsidies minder onderdeel zijn van bilaterale relaties met verschillende gesubsidieerde partijen afzonderlijk maar onderdeel van onderling samenspel en coproductie.
- c Verken en agendeer binnen regionale samenwerking met andere gemeenten nadrukkelijker mogelijkheden voor het realiseren van synergie en het verzilveren van kansen op gebied van kunst en cultuur.

1 Subsidiebeleid gemeente Soest



Dit hoofdstuk geeft een algemene inventarisatie van de subsidiekaders en –regels van de gemeente Soest en de verdeling van de subsidiegelden over verschillende beleidsterreinen en organisaties.

Deelvraag

- 1 Wat zijn de actuele subsidiekaders en -regels van gemeente Soest waarbinnen subsidie wordt verleend aan Stichting Idea? Welke bedragen zijn daarmee gemoeid?

Bevindingen

- De Algemene Subsidieverordening uit 2005 en de jaarlijks vastgestelde Beleidsregels welzijn, cultuur en sport vormen gezamenlijk de subsidiekaders waarbinnen subsidie wordt verleend aan Idea. Sinds 2014 wordt Idea volledig via de BCF-systematiek gesubsidieerd.
- Idea is de grootste subsidiepartner van de gemeente Soest. De afgelopen jaren ging een kwart van de totale gemeentelijke subsidiegelden naar Idea.
- In de begroting stelt de raad subsidieplafonds vast. In de jaarstukken ziet de raad niet terug welk bedrag feitelijk is uitgegeven aan subsidies.

1.1 Subsidiebeleid

Beleid gemeente Soest

Belangrijk kader voor de subsidieverlening in Soest is de Algemene Subsidieverordening Soest die is ingegaan op 1 januari 2006. In deze verordening wordt onderscheid gemaakt tussen vier soorten subsidies.

Vier soorten subsidies op basis van Algemene Subsidieverordening Soest

- 1 Structurele subsidies: een subsidie die per boekjaar of aantal boekjaren wordt verstrekt.
- 2 Incidentele subsidie: een subsidie voor in principe eenmalige en kortdurende activiteiten.
- 3 Investeringsubsidie: een subsidie in de kosten van het stichten, wijzigen of uitbreiden van accommodaties en/of het inrichten hiervan.
- 4 Garantiesubsidie: een incidentele subsidie die alleen wordt uitbetaald bij eventuele tekorten door onvoorziene omstandigheden.

Idea ontvangt al geruime tijd jaarlijks een structurele subsidie voor de zes hoofdproducten: Bibliotheek Uitleen, Bibliotheek Educatie, KunstenCentrum, Theater, Kunstuitleen en CultuurPunt (zie bijlage 4 voor een uitleg wat deze hoofdproducten inhouden). Daarnaast ontvangt Idea regelmatig ook incidentele subsidies voor specifieke projecten.

In de Algemene Subsidieverordening Soest is vastgelegd dat het college nadere regels kan stellen ter uitvoering van de verordening. Voor Idea zijn de jaarlijks door het college vastgestelde Beleidsregels welzijn, cultuur en sport relevant. In deze beleidsregels (editie 2014) is vastgelegd dat Idea net als vijf andere grote instellingen volgens de systematiek van Beleidsgestuurde Contractfinanciering (BCF) wordt gefinancierd.

Beleidsgestuurde Contractfinanciering in Soest

In 2007 is de gemeente Soest gestart met het project BCF. Plan was om de zes grootste gesubsidieerde instellingen via de BCF-systematiek te gaan financieren. De gemeenteraad was bij dit traject betrokken via de raadswerkgroep Treft subsidie doel?

In 2009 is de gemeente gestart met een pilot bij Stichting Balans. In 2010 is ook gestart met de BCF-systematiek bij vier andere instellingen. Voor Idea is de invoering van de BCF-systematiek uitgesteld, met het oog op de fusie van Idea per 1 januari 2011. Ondanks pogingen om in 2012 Idea al via de BCF-systematiek te subsidiëren, is 2014 uiteindelijk het eerste jaar waarin Idea daadwerkelijk geheel op basis van de BCF-systematiek wordt gefinancierd.

De BCF-systematiek is een hulpmiddel om beter te sturen op resultaten en maatschappelijke effecten. Start van de subsidiëring is niet een subsidieverzoek vanuit de maatschappelijke organisatie, maar een vraagformulering vanuit de gemeente. Hierin geeft de gemeente aan voor welke beleidsdoelstellingen en resultaten hij inzet van een maatschappelijke organisatie verwacht. De maatschappelijke organisatie brengt vervolgens een offerte uit waarin hij aangeeft welke prestaties de organisatie kan leveren om de gewenste resultaten te bereiken en hoeveel dit kost. Op basis hiervan wordt een uitvoeringsovereenkomst gesloten waarmee de gemeente de organisatie aan de toegezegde prestaties kan houden.

Middels de BCF-systematiek wordt de gemeente een opdrachtgever die prestaties inkoopt. Daarbij kan er voor gekozen worden om meerdere partijen uit te nodigen om een offerte in te leveren naar aanleiding van één vraagformulering. De gemeenteraad van Soest heeft echter gekozen voor een enkelvoudige aanbesteding en dus vraagt de gemeente bij één organisatie een offerte aan.

Opvallend is dat de subsidieverordening nog niet is aangepast aan de BCF-systematiek. Dit betekent dat er op dit moment in de praktijk een mix is van de oude subsidiesystematiek en de nieuwe BCF-systematiek. Zo levert Idea nog altijd jaarlijks voor 1 april een begroting in voor het daaropvolgende jaar. Hierin is ook op basis van de

geplande activiteiten (en daarmee samenhangende kosten en baten) het gewenste subsidiebedrag opgenomen. De facto dient Idea dus nog steeds een traditionele subsidieaanvraag in. Pas later in het jaar volgt de vraagformulering vanuit de gemeente en de offerte van Idea.

Convenant met andere Idea-gemeenten

Los van het gemeentelijke subsidiebeleid, is voor de subsidiëring van Idea ook het convenant subsidiëring Regiobibliotheek Utrecht Midden (RUM) van belang¹. In dit convenant tussen Idea en de gemeenten Zeist, Bunnik, Soest en De Bilt is een aantal afspraken vastgelegd over de subsidiëring van Idea. Drie afspraken uit dit convenant zijn met name relevant:

- De gemeenten streven ernaar om de wijze van subsidiëren te baseren op de BCF-systematiek en een productbegroting die is opgesteld door Idea.
- De gemeenten houden bij de subsidieverlening rekening met de bovenlokale kosten, die Idea voor haar lokale bibliotheken maakt². Deze bovenlokale kosten worden in de subsidiëring gedekt door op de lokale kosten een opslag te rekenen of daarin deze kosten anderszins mee te nemen. Idea biedt inzicht in de berekening van de lokale en de bovenlokale kosten. De bovenlokale kosten worden, voor zover niet een andere verdeling voor de hand ligt of wordt afgesproken, op basis van het inwoneraantal in de kosten van de lokale vestigingen in een gemeente opgenomen.
- De gemeenten informeren elkaar tenminste een half jaar voor de datum van ingang van een subsidiejaar over voorgenomen wijzigingen in de subsidiëring van Idea. Dit geldt voor afwijkingen in het subsidiebedrag van meer dan 5% of andere veranderingen die gevolgen hebben voor de subsidiëring of het bibliotheekwerk in andere gemeenten.

Uit de gesprekken blijkt dat er in de praktijk ambtelijk afstemming is over de subsidiëring van Idea, maar dat er op bestuurlijk niveau geen overleg plaats vindt.

1.2 Omvang en verdeling van de subsidiestroom

De gemeenteraad stelt jaarlijks bij het vaststellen van de gemeentebegroting de subsidieplafonds vast (conform de Algemene Subsidieverordening). Een overzicht van de plafonds voor de jaren 2011-2015 is opgenomen in bijlage 3. Gedurende het jaar wordt de raad via de P&C-cyclus op de hoogte gehouden over eventuele afwijkingen, maar opvallend is dat de jaarstukken niet (net als de begroting) een bijlage bevatten met een handzaam overzicht van de daadwerkelijk uitgekeerde subsidiebedragen. De gemeenteraad heeft dus wel zicht op de vastgestelde plafonds, maar geen handzaam overzicht over de daadwerkelijk uitgekeerde subsidiebedragen.

¹ Tijdens de voorbereidingen voor de fusie van Idea heette de nieuwe fusie-stichting nog geen Idea, maar Stichting Regiocultuurcentrum Utrecht Midden.

² Met bovenlokale kosten worden kosten bedoeld die niet direct aan één gemeente of één product kunnen worden toegerekend. Denk aan de kosten voor het bestuur van Idea, de centrale P&O-afdeling en de administratie.

Beleidssterrein	Subsidieplafond 2014
veiligheid	€14.713
verkeer en vervoer	-
economie	€2.317
natuur en milieu	€61.098
wonen en ruimtelijke ordening	€4.690
onderwijs en kinderopvang	€693.238
zorg en welzijn	€3.190.908
sport, recreatie, kunst en cultuur	€2.208.764
bestuurlijke taken	€78.241
Totaal	€6.253.969

Verreweg het grootste deel van de subsidies in Soest wordt besteed aan de beleidssterreinen Zorg en Welzijn en Sport, recreatie, kunst en cultuur.

Tabel 1.1: Subsidieplafonds 2014 naar in de ASV omschreven beleidssterreinen

Op basis van de vastgestelde plafonds wordt daarnaast duidelijk dat ook in Soest de '80/20 regel' van toepassing is. Deze regel zegt dat in gemeenten vaak een klein aantal subsidieontvangers (20%) een groot deel van het totale subsidiebedrag ontvangt (80%) en andersom. In Soest is de verhouding nog extremer. In 2014 is 87% van het totale subsidieplafond gereserveerd voor de 6 grootste instellingen (die via de BCF-systematiek gesubsidieerd worden). Idea heeft van deze zes instellingen het hoogste plafond en ontvangt jaarlijks ongeveer een kwart van de totale subsidiepot van de gemeente Soest.

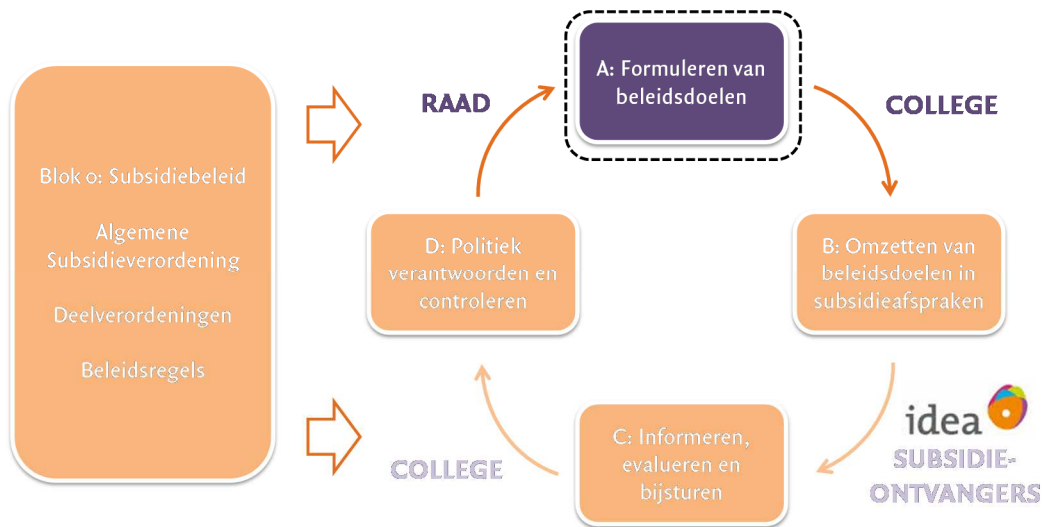
	2013	2014	2015 ³
Idea ⁴	€1.567.599	€1.580.599	€1.552.149
Totaal	€6.312.504	€6.253.969	€6.340.536
Percentage	25%	25%	24%

Tabel 1.2: Subsidieplafond Idea ten opzichte van totale subsidieplafond Soest

³ In de begroting 2015 zijn (in tegenstelling tot de jaren daarvoor) alleen de subsidies groter dan €1.000 opgenomen.

⁴ Het gaat hier om de jaarlijkse budgetsubsidie die Idea krijgt voor de kernproducten. Daarnaast krijgt Idea elk jaar ook een aantal incidentele subsidies voor projecten. In 2014 gaat het onder andere om een subsidie voor Soestvrijstaal van €28.930,-.

2 Beleidsdoelen voor bibliotheekwerk, kunst, cultuur en theater



Dit hoofdstuk gaat in op de mate waarin de raad evalueerbare en resultaatgerichte doelstellingen en effecten heeft geformuleerd waar de subsidiëring van Idea aan moet bijdragen.

Deelvraag

- 2 Welke inhoudelijke doelen stelt de raad voor bibliotheekwerk, kunst, cultuur, theater en andere voor de subsidie aan Idea relevante beleidsterreinen? En in welke mate zijn deze doelen evalueerbaar en resultaatgericht geformuleerd?

Bevinding

- De belangrijkste gemeentelijke beleidsdoelen die relevant zijn voor Idea zijn wel resultaatgericht maar niet evalueerbaar geformuleerd. Bovendien ontbreekt een beleidsdoel voor het financieel gezien grootste taakgebied van Idea: de uitleen- en educatieve functie van de bibliotheek.

2.1 Beleidsdoelen

Cultuurvisie 2010-2014

De beleidsdoelen van Soest op het gebied van bibliotheekwerk, kunst, cultuur en theater zijn door de gemeenteraad vastgelegd in de Cultuurvisie 2010-2014.⁵ Centrale thema in de Cultuurvisie 2010-2014 is het bevorderen van cultuurparticipatie onder inwoners én bezoekers van de gemeente: “De gemeente Soest voert een actief cultuurbeleid dat erop is gericht jong en oud in contact te brengen (en te houden) met kunst en cultuur”. De

⁵ In 2013 is een Beperkte Herijking Cultuurbeleid uitgevoerd. Aanleiding voor deze notitie was het wegvallen van enkele subsidieregelingen van het Rijk en Provincie en daarmee de noodzaak om een aantal financiële keuzes te maken. De visie en doelen zoals vastgelegd in de Cultuurvisie 2010-2014 zijn in de Herijking echter niet aangepast.

gemeente ziet hierbij voor zichzelf een belangrijke rol als facilitator: “De rol van de gemeente is die voorwaarden te scheppen waardoor kunst en cultuur kan (blijven) floreren en cultuurparticipatie toeneemt. Het gaat dan niet zozeer om subsidies of regelgeving, maar om onze medewerking en partnerschap met het culturele veld.”

In de Cultuurvisie wordt de missie verder uitgewerkt in een aantal subthema's. Per subthema zijn in de eerste plaats de doelstellingen, verwachte resultaten en beoogde maatschappelijke effecten benoemd. Daarnaast worden concrete gemeentelijke maatregelen genoemd waarmee deze doelen bereikt gaan worden (bijvoorbeeld het stimuleren van culturele aanbieders om nieuw aanbod te ontwikkelen voor jeugd t/m 18 jaar en het stimuleren van nieuw voorschools- en naschools cultureel aanbod). Uit de Cultuurvisie zijn met name de volgende subthema's relevant voor Idea:

Subthema	Doelstelling	Verwachte resultaat	Beoogd maatschappelijk effect
Cultuurparticipatie bevorderen	Het bevorderen van cultuurparticipatie van inwoners en bezoekers van de gemeente.	Inwoners en bezoekers van de gemeente hebben gelijke toegang tot aanbod op het gebied van kunst en cultuur.	Inwoners en bezoekers van de gemeente ervaren de lokale culturele omgeving als een levendig en prettig verblijfsklimaat en doen mee aan kunst en cultuur.
Nieuwe samenwerkingsvormen stimuleren op cultureel gebied	Het bevorderen van recreatie en toerisme op het gebied van cultuur, kunst en erfgoed.	De cultuurparticipatie aan activiteiten op het gebied van cultuur, kunst en erfgoed is toegenomen.	De gemeente Soest bouwt een positief imago op bij eigen inwoners en inwoners in de regio als het gaat om recreatie en toerisme op het gebied van cultuur, kunst en erfgoed.
Goede huisvesting van culturele functies bevorderen	Bevorderen dat culturele organisaties beschikken over huisvesting in een redelijk/goede bouwtechnische staat, en stimuleren dat gebouwen geschikt zijn (en blijven) c.q. worden voor culturele functies.	– Meer gebouwen met culturele functies zijn in een redelijk/goede bouwtechnische staat. – Meer (delen van) leegstaande gebouwen krijgen bij herbestemming een culturele functie (bijv. tentoonstellingsruimte; atelierruimte).	Het grote publiek komt in aanraking met kunst/cultuur in een prettige verblijfsomgeving, zowel tijdens repetities en cursussen e.d. als tijdens optredens en uitvoeringen.
Cultuureducatie in het onderwijs	Meer jeugd t/m 18 jaar komt na schooltijd in aanraking met kunst- en cultuur.	Voorschoolse- en naschoolse culturele activiteiten op scholen (en eventueel buitenschoolse opvang) zijn uitgebreid.	De jeugd leert ontdekken wat cultuur voor henzelf betekent en voor de maatschappij, zoals ontwikkeling van de eigen identiteit en individuele ontplooiing; sociale cohesie; binding en betrokkenheid met de maatschappij en directe omgeving.
CultuurPunt Soest	De taken van de cultuurconsulent zijn helder voor het culturele veld en het grote publiek.	Door inzet van de cultuurconsulent de efficiënte en effectieve samenwerking tussen culturele partijen te bevorderen, zodat de cultuurparticipatie onder inwoners en bezoekers van de gemeente toeneemt.	Een goede samenwerking tussen culturele partijen komt het culturele klimaat in de gemeente ten goede.

Tabel 2.1: Doelstellingen, verwachte resultaten en beoogde effecten per subthema op basis van de Cultuurvisie 2010-2014.

De samenhang tussen het ‘subthema’, de ‘doelstelling’, het ‘verwacht resultaat’ en het ‘beoogd maatschappelijk effect’ uit de Cultuurvisie 2010-2014 is vaak onduidelijk. Zo zegt het verwacht resultaat ‘de cultuurparticipatie aan activiteiten op het gebied van cultuur, kunst en erfgoed is toegenomen’ niet direct iets over de doelstelling ‘het bevorderen van recreatie en toerisme op het gebied van cultuur, kunst en erfgoed’. Daarbij is bovendien onduidelijk waarom het beoogde maatschappelijk effect het opbouwen van een positief imago is en niet simpelweg meer recreatie en toerisme.

Opvallend is dat de visie ook een hoofdstuk ‘letteren/media: bibliotheek’ bevat, maar dat hierbij geen doelen zijn geformuleerd. De gemeente stelt: “De komende jaren zal de aandacht blijven uitgaan naar de versterking van de bibliotheeksector, de (inter)provinciale uitwisseling en samenwerking en op de verdere uitbouw van SUB. (...) Wij zullen de ontwikkelingen in het bibliotheekwezen nauwgezet volgen.” De Cultuurvisie bevat geen doelstelling ten aanzien van leesbevordering, laaggeletterdheid of de ontmoetingsfunctie van de bibliotheek.

Overige relevante beleidsterreinen

Naast het cultuurbeleid zijn ook aanverwante beleidsterreinen onderzocht op doelen, met name het onderwijsbeleid, jeugdbeleid en vrijwilligersbeleid:

- In 2013 heeft de gemeenteraad de Visie op onderwijs vastgesteld. Hierin is geen expliciete aandacht voor de rol die de bibliotheek kan spelen in het onderwijs en de ontwikkeling van jeugd, bijvoorbeeld in het wegwerken van taalachterstanden.
- In 2010 heeft de raad de Kaderstellende Notitie Jeugdbeleid 2010-2014 vastgesteld. Met name het ‘Levensterrein Jeugd en vrijetijdsbesteding’ is voor Idea relevant. Hierin is als doelstelling opgenomen: “Met een goed binnen- en buitenschools aanbod kinderen en jongeren kennis laten maken met cultuur.” Hierbij wordt verwezen naar de Cultuurvisie 2010-2014 en ook expliciet naar Idea gewezen als instantie die een rol heeft. Opvallend is dat bij het ‘Levensterrein Jeugd en Onderwijs’ geen aandacht is voor een mogelijke rol van de bibliotheek bij het voorkomen en bestrijden van onderwijsachterstanden.
- In het Vrijwilligersbeleid Soest 2012-2015 is als beoogd effect opgenomen: “Soester inwoners zetten zich vrijwillig in voor de samenleving. Het doel is of zelf maatschappelijk te participeren of anderen te laten meedoen in de samenleving. Om vrijwilligers te kunnen behouden (en te werven) is het inspelen op de ondersteuningsbehoefte van de vrijwilligers en van de vrijwilligersorganisaties van groot belang.” Daarnaast worden er vijf doelstellingen benoemd (o.a. dat specifieke groepen meer vrijwilligerswerk doen en dat vrijwilligerswerk meer gepromoot en gewaardeerd wordt).

2.2 Evaluerbaar en resultaatgericht?

Voor zover er voor de taken van Idea door de gemeenteraad doelen, verwachte resultaten en beoogde effecten zijn geformuleerd, zijn deze voldoende resultaatgericht. De gemeente beschrijft niet alleen de activiteiten die uitgevoerd zouden moeten worden of het geld dat beschikbaar is, maar beschrijft daadwerkelijk gewenste effecten in de samenleving (zie ook het tekstkader op de volgende pagina).

Normen voor resultaatgerichtheid en evalueerbaarheid

De **resultaatgericht** van gemeentelijke beleidsdoelen is:

- minimaal bij het slechts ter beschikking stellen van geld.
- maximaal bij het koppelen van maatschappelijke effecten aan prestaties.

Sturen op maatschappelijke effecten	Maximaal resultaatgericht
Sturen op uitvoeringsprestaties	
Sturen op meetbare activiteiten	
Sturen op globale activiteiten	
Ter beschikking stellen van geld en andere middelen	
	Minimaal resultaatgericht

Evalueerbaar betekent dat het geheel van doelen en indicatoren voldoet aan de volgende eisen:

- 1 *Specifiek*: duidelijk is waarop en op wie doelen en indicatoren betrekking hebben.
- 2 *Meetbaar*: aantallen/indicatoren zijn gegeven.
- 3 *Tijdgebonden*: duidelijk is wanneer doelen bereikt en/of maatregelen genomen moeten zijn.

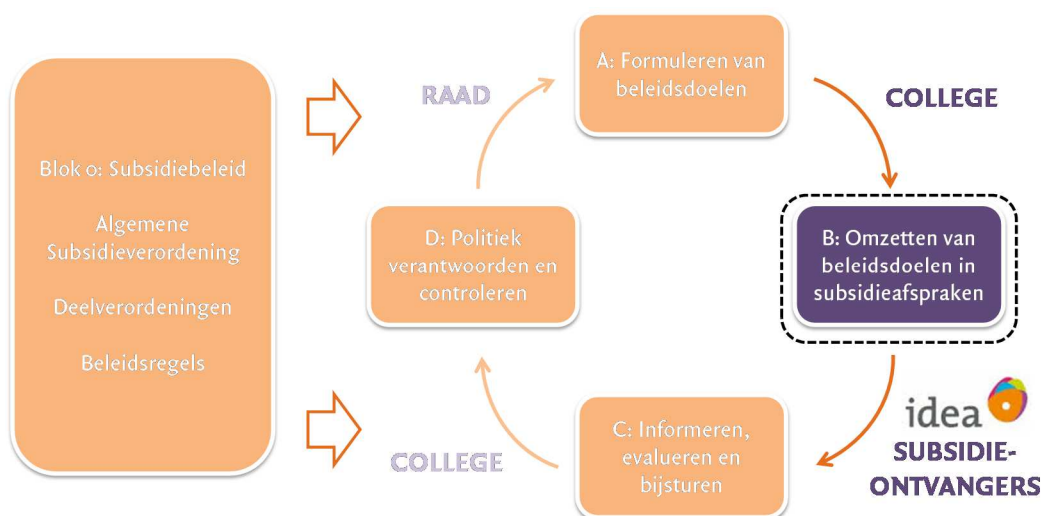
Voor evalueerbaarheid is daarnaast de dekkingsgraad relevant: raken de indicatoren daadwerkelijk de kern van het doel en gaan ze niet over bijzaken en 'randverschijnselen'.

De gemeentelijke beleidsdoelstellingen zijn over het algemeen echter onvoldoende evalueerbaar:

- De doelstellingen zijn niet *specifiek*. Zo wordt er gesproken over 'meer' jeugd die in aanraking komt met kunst en cultuur en de cultuurparticipatie is 'toegenomen'. Onduidelijk blijft welk niveau precies wordt nagestreefd en wat überhaupt wordt verstaan onder 'cultuurparticipatie'.
- De doelstellingen zijn niet *meetbaar*. Het ontbreekt aan indicatoren waarmee inzichtelijk gemaakt gaat worden of de doelstellingen ook daadwerkelijk gerealiseerd zullen worden.
- Geen van de gemeentelijke doelen is *tijdgebonden*: nergens wordt aangegeven wanneer de doelstellingen (bijvoorbeeld de toename van cultuurparticipatie) gerealiseerd moeten zijn.

Subsidieverlening is vooral zinvol als de activiteiten van gesubsidieerde organisaties bijdragen aan het realiseren van gemeentelijke doelen. Als doelen deels ontbreken (zoals op het gebied van de bibliotheek) of niet evalueerbaar zijn geformuleerd, is het lastig om subsidie doelgericht in te zetten (zie ook hoofdstuk 3). Daar is het bij de BCF-systematiek juist om te doen.

3 Omzetten beleidsdoelen naar subsidieafspraken met Idea



Dit hoofdstuk gaat in op de wijze waarop het college de beleidsdoelen (van de raad) omzet in subsidieafspraken met Idea.

Deelvraag

- 3 Op welke wijze vertaalt het college de beleidsdoelen naar subsidieafspraken met Stichting Idea en in hoeverre zijn deze evalueerbaar en resultaatgericht geformuleerd?

Bevindingen

- De beleidsdoelen uit de Cultuurvisie 2010-2014 komen gedurende de jaren 2011-2014 op papier steeds nadrukkelijker aan de orde bij het verlenen van de subsidie aan Idea. In de vraagformulering en offerte voor 2014 koppelen gemeente en Idea de activiteiten en prestatie-indicatoren nadrukkelijker aan deze beleidsdoelen. Uit de gesprekken blijkt dat de invoering van de BCF-systematiek echter nog niet daadwerkelijk heeft geleid tot meer inhoudelijke sturing of een verandering in het diensten- en productenaanbod.
- De beleidsdoelen op andere beleidsterreinen (zoals jeugd, onderwijs en vrijwilligerswerk) komen in het geheel niet aan de orde bij het maken van subsidieafspraken.
- De met Idea gemaakte subsidieafspraken zijn deels evalueerbaar, maar onvoldoende resultaatgericht geformuleerd. Op basis van de gemaakte afspraken kunnen niet of nauwelijks uitspraken worden gedaan over de mate waarin Idea een bijdrage heeft geleverd aan het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelen en de beoogde maatschappelijke effecten.

3.1 Subsidieafspraken tot 2014

Voor de jaren 2011, 2012 en 2013 is Idea nog volgens de oude systematiek gesubsidieerd. Jaarlijks diende Idea voor 1 april een begroting in waarin het gewenste subsidiebedrag

voor het daaropvolgende jaar stond opgenomen. Voor de start van het jaar besloot het college vervolgens over de verlening van deze subsidie.

2011

Toen het college eind 2010 de subsidie voor 2011 verleende, stelde het college voor een nieuwe uitvoeringsovereenkomst met Idea vast te stellen op basis van de BCF-systematiek. De gemeente legde begin 2011 alsnog een vraagformulering aan Idea voor. Gedurende 2011 gaf Idea aan geen offerte te kunnen aanbieden vanwege de grote mate van tijd en aandacht die nodig was voor de fusie. Het college besloot naar aanleiding hiervan om de uitvoeringsovereenkomst uit 2007 ook van toepassing te laten zijn op 2011.

Afspraken in uitvoeringsovereenkomst 2007

- Gemeentelijke beleidsdoelen: zonder op de inhoud in te gaan, wordt in de overeenkomst verwezen naar de gemeentelijke beleidsdoelen. Bijvoorbeeld: “De relatie tussen de kerntaken van de Stichting en diverse gemeentelijke beleidsterreinen wordt door beide partijen versterkt.” en “Aan de Stichting wordt de opdracht gegeven invulling te geven aan haar doelstelling zoals hierboven beschreven en daarmee een aantoonbare bijdrage te leveren aan diverse gemeentelijke beleidsterreinen.” Onduidelijk blijft welke beleidsterreinen en beleidsdoelstellingen precies bedoeld worden.
- Doelstellingen voor Idea: In de overeenkomst is opgenomen dat Idea met de subsidie in staat wordt gesteld om de volgende doelen te realiseren:
 1. Het uitoefenen van de bibliotheek- en informatiefunctie
 2. Het verzorgen van een aanbod aan podiumkunsten
 3. Het verzorgen van kunst- en cultuureducatie”.
- Prestatieafspraken: Voor het realiseren van deze doelen wordt verwezen naar een bijlage met ‘kengetallen’. Het gaat onder meer om de openingstijden van de bibliotheek, het aantal (jeugd-)leden van bibliotheek en kunstuitleen, het aantal uitleningen bij de bibliotheek en het aantal deelnemers aan cursussen bij het kunstencentrum. Daarbij wordt ook aangegeven dat de kengetallen een bandbreedte van 10% kennen. De functie van deze kengetallen is onduidelijk: zo staat bijvoorbeeld nergens vermeld dat de gemeente Idea kan korten op de subsidie als het er niet in slaagt de kengetallen te realiseren.

Feitelijk is sprake van inputsubsidiering. De gemeente waardeert de stichting en het goede werk dat zij doet. De gemeente stelt voor de instandhouding daarvan geld ter beschikking.

Financiële situatie Idea

2011 was het eerste jaar van het gefuseerde Idea. Idea Soest verkeerde ten tijde van de fusie in financieel zwaar weer, mede door een flink negatief financieel resultaat in 2009. In de ogen van Idea ontbrak het aan een heldere visie van de gemeente bij het oplossen van deze problematiek.

2012

In de loop van 2011 stelt Idea, naast de reguliere aanvraag voor 1 april, een Productenboek op. Daarmee voldoet Idea aan de vraag van de gemeente om mee te gaan in de overgang naar de BCF-systematiek. Bij het verlenen van de subsidies voor 2012

verwijst het college niet langer naar de uitvoeringsovereenkomst uit 2007. In plaats daarvan verwijst de gemeente naar de inhoud van de subsidie-aanvraag en het geleverde Productenboek Regiocultuurcentrum Idea “voor wat betreft de afgesproken activiteiten en werkzaamheden”.

Productenboek en productbegroting 2012

Het productenboek en de productbegroting zijn opgebouwd langs de hoofdproducten van Idea (Bibliotheek uitleen; Bibliotheek educatie; KunstenCentrum; Theater; CultuurPunt en Kunstuitleen). Voor elk product is onder een beschrijving opgenomen en zijn doelen vermeld. Het gaat hierbij grotendeels om eigen doelstellingen; alleen bij het product Bibliotheek Uitleen wordt ook verwezen naar twee doelen uit de Cultuurvisie van Soest (zie de beoogde maatschappelijke effecten in de tabel in hoofdstuk 2).

In de bijlage van het productenboek zijn prestatieafspraken opgenomen. Het gaat grotendeels om dezelfde indicatoren als uit de oude uitvoeringsovereenkomst, waarbij met name ten aanzien van het Theater en CultuurPunt een aantal aanvullende indicatoren is opgenomen. Wederom blijft op basis van de brief van het college onduidelijk wat de waarde is van deze indicatoren: wordt Idea hier op afgerekend of niet?

2013

Voor het subsidiejaar 2013 verwijst de gemeente bij het verlenen van de subsidie niet naar gemaakte afspraken; noch in de vorm van een uitvoeringsovereenkomst, noch op basis van het door Idea opgestelde Productenboek. De brief waarin de subsidie verleend wordt bevat enkel de bepaling dat Idea de subsidie ontvangt “voor activiteiten en werkzaamheden van de onderdelen theater, kunstuitleen, kunstencentrum, CultuurPunt Soest en bibliotheek.”

Feitelijk is er zowel in 2012 als in 2013 dus nog steeds sprake van inputsubsidieëring. De samenhang tussen de voorstellen van Idea en het beleid van de gemeente is slechts beperkt aangebracht.

3.2 Subsidieafspraken sinds 2014

Voor de subsidiecyclus 2014 wordt de BCF-systematiek toegepast. Nadat Idea voor 1 april een begroting heeft ingeleverd, ontvangt Idea in juli 2013 een vraagformulering van de gemeente.

Opzet vraagformulering aan Idea

De vraagformulering aan Idea bevat de volgende onderdelen:

- De beoogde maatschappelijke effecten en beleidsdoelstellingen (op basis van de gemeentelijke Cultuurvisie).
- De gewenste resultaten in de vorm van streefcijfers. Hierbij worden grotendeels dezelfde indicatoren gebruikt als in het Productenboek uit 2012 en de uitvoeringsovereenkomst uit 2007.
- De vraag om producten of diensten te offeren die een bijdrage leveren aan:
 - 1 De (gemeentelijke) kerntaak t.a.v. het bibliotheekwerk, het kunstencentrum, het theater, het cultuurpunt en de kunstuitleen (deze kerntaken worden verder uitgeschreven).
 - 2 Een laagdrempelige instelling, welke een breed publiek bedient;
 - 3 De ontwikkeling en instandhouding van samenwerkingsverbanden met aanverwante instellingen, het maatschappelijke- en culturele veld, en het onderwijs;
 - 4 Eerstelijns en vraaggerichte projecten binnen het reguliere onderwijs.
- Het budget.
- Een aantal overige leveringsvoorwaarden, zoals de openingstijden van de bibliotheek.

Idea biedt vervolgens een offerte en een productbegroting aan. De opzet van de offerte is gelijk aan het eerdere Productenboek 2012. Wel wordt nu vaker verwezen naar de doelstellingen uit de Cultuurvisie van de gemeente Soest. Deze doelen zijn onvoldoende evalueerbaar (zie paragraaf 2.2).

Uit de gevoerde interviews blijkt de overgang naar de BCF-systematiek door Idea vooralsnog niet ervaren wordt als een overgang naar meer inhoudelijke sturing vanuit de gemeente op basis van de gemeentelijke doelen. Ook heeft het nog niet geleid tot fundamentele aanpassingen in het diensten- of productenpakket van Idea.

Naar aanleiding van de ingediende offerte stelt de gemeente de subsidie vast en wordt een uitvoeringsovereenkomst met Idea gesloten. Kern hiervan is een aantal prestatie-indicatoren per kerntaak. Ten opzichte van de Uitvoeringsovereenkomst uit 2007 zijn met name indicatoren toegevoegd voor de educatiefunctie van de bibliotheek (bijvoorbeeld het aantal kinderen dat deelneemt aan leesbevorderingsactiviteiten). Daarnaast is nu ook een bepaling opgenomen die stelt dat de gemeente de subsidie kan korten als achteraf blijkt dat Idea de gevraagde prestaties (waarbij een marge van 10% geldt) niet heeft gerealiseerd.

Zowel in de periode 2011-2013 als in 2014 spelen de beleidsdoelen uit andere beleidsstukken dan de Cultuurvisie (zoals de nota's op het gebied van jeugd, onderwijs en vrijwilligerswerk) geen rol in de subsidieaanvragen, vraagformulering of uitvoeringsovereenkomst.

3.3 Evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid subsidieafspraken

Het lukt niet om tot resultaatgerichte afspraken te komen die zicht geven op de realisatie van maatschappelijke effecten. Sturing vindt hooguit plaats op het niveau van meetbare activiteiten of uitvoeringsprestaties, zoals het aantal professionele theatervoorstellingen en de openingstijden van de bibliotheek of het aantal kinderen dat deelneemt aan leesbevorderingsactiviteiten en het aantal uitgeleende boeken. Afspraken bieden geen zicht op maatschappelijke effecten zoals het aantal kinderen waarvan de taalachterstand is afgenomen dankzij de inzet van Idea.

De overeengekomen prestatie-indicatoren (zowel voor als na de invoering van BCF) zijn op drie gebieden evalueerbaar:

- De afspraken zijn overwegend tijdgebonden: duidelijk is dat ze in een specifiek jaar gerealiseerd moeten worden.
- De afspraken zijn overwegend specifiek: het is duidelijk wat bedoelt wordt en welk niveau wordt nagestreefd.
- De afspraken zijn overwegend meetbaar: Idea is in staat om zicht te bieden op de mate waarin de afspraken worden gerealiseerd.

Dit neemt niet weg dat de afgesproken indicatoren vaak weinig zeggingskracht hebben als het gaat om de doelen die de gemeente wil bereiken: indicatoren ‘dekken’ vaak slechts een beperkt gedeelte van het doel (zie figuur 3.1). Dit maakt dat de evalueerbaarheid (zijn de beoogde doelen gerealiseerd?) uiteindelijk gering is.



Figuur 3.1: kwaliteit indicatoren en dekkingsgraad.

Voorbeeld: zeggingskracht prestatie-indicatoren Theater

Een belangrijke doelstelling uit de Cultuurvisie 2010-2014 is het bevorderen van cultuurparticipatie. Rondom het theater wordt dit in de vraagformulering aan Idea vertaald in: “Het aanbod van professionele voorstellingen in het theater is gevarieerd en toegankelijk voor een breed publiek. De programmering kenmerkt zich door een goede balans tussen de artistiek-inhoudelijke visie van Idea en de vraag van het publiek (...) De voorstellingen hebben verschillende genres (toneel, cabaret, muziektheater, kleinkunst, etc.) voor volwassenen, jongeren en jeugd.”

In de Uitvoeringsovereenkomst wordt dit vertaald in de volgende prestatie-indicatoren: in 2014 50 professionele voorstellingen en een zaalbezetting van 60%. Deze indicatoren zeggen niets over de mate van variatie in het aanbod en over de vraag of er een breed publiek op afkomt. Een indicator als het aantal unieke bezoekers of een onderverdeling van bezoekers naar leeftijdsklassen, zou hier bijvoorbeeld al meer over zeggen.

In gesprekken geven zowel de gemeente als Idea aan dat zij worstelen met het formuleren van resultaatgerichte afspraken en indicatoren die zicht geven op de maatschappelijke effecten. Twee factoren zijn hierbij met name problematisch:

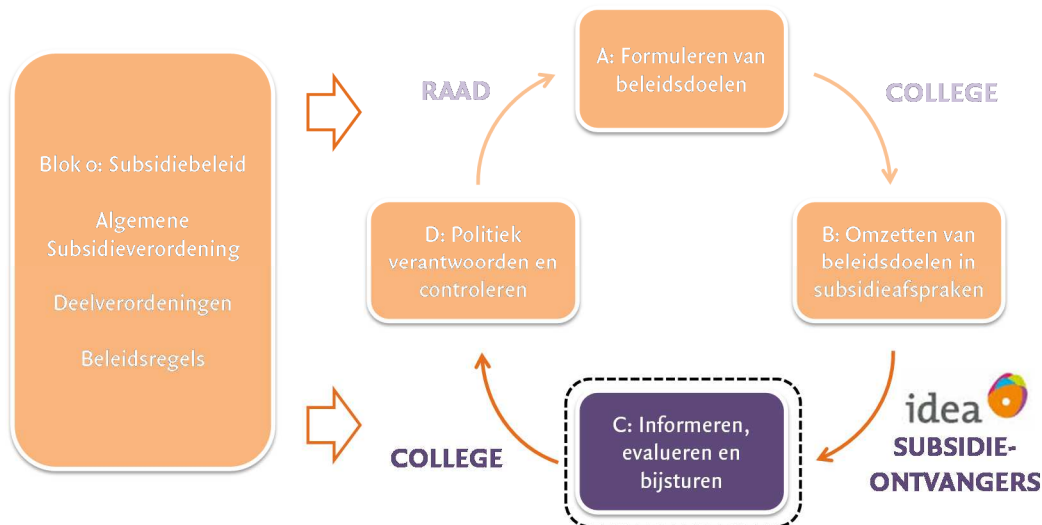
- Het ontbreken van voldoende evalueerbare en precieze gemeentelijke beleidsdoelstellingen voor de terreinen waarop Idea activiteiten uitvoert (zie hoofdstuk 2).

- De complexiteit van het opstellen van zinvolle indicatoren die zowel zicht bieden op maatschappelijke effecten als op de mate waarin de behaalde effecten ook zijn toe te schrijven aan de prestaties van Idea. Dat dit nu nog niet lukt, maakt dat het op basis van de huidige subsidieafspraken lastig is om naar aanleiding van de verantwoording van Idea bij te sturen (zie hoofdstuk 4).

Idea ervaart de wisselingen in het ambtelijk accounthouderschap binnen de gemeente ook als problematische factor in dit licht: dit belemmert de opbouw van kennis en ervaring.

Bij beide partijen is wel de intentie om meer zicht te creëren op de door Idea gerealiseerde maatschappelijke effecten. Zo zal Idea in 2015 zelf een onderzoek gaan uitvoeren naar de maatschappelijke meerwaarde die de organisatie realiseert.

4 Informeren, evalueren en bijsturen



Dit hoofdstuk gaat in op de verantwoording en vaststelling van subsidies en de eventuele bijsturing door het college.

Deelvragen

- 4 In hoeverre verstrekt Stichting Idea tijdige en relevante informatie aan het gemeentebestuur over de realisatie van de subsidieafspraken en in welke mate stuurt het college bij (indien nodig)?
- 5 In hoeverre is de subsidiestroom van de gemeente Soest – en de informatievoorziening daarover – herleidbaar tot de voor Soest uitgevoerde activiteiten?

Bevindingen

- Idea levert de door de gemeente gevraagde verantwoordingsrapportages. De gemeente stuurt niet of nauwelijks bij wanneer hieruit blijkt dat prestaties tegenvallen of teruglopen.
- Op basis van de door Idea ingediende begrotingen en productbegrotingen zijn de subsidies herleidbaar naar de voor Soest uitgevoerde activiteiten en is duidelijk hoe de bovenlokale kosten worden verrekend over de vier in Idea participerende gemeenten. De laatste twee jaarrekeningen van Idea bevatten echter geen uitsplitsing naar gemeenten.

4.1 Informatievoorziening over resultaten

Idea levert jaarlijks in maart een bijgestelde begroting in. Hierin wordt duidelijk of er, op basis van de eerste maanden van het jaar, tekorten of overschotten lijken te ontstaan. Daarnaast levert Idea jaarlijks na afloop van het jaar een verantwoordingsrapportage aan met de jaarrekening en het jaarverslag. Opvallend is dat in 2011 de jaarrekening nog een uitsplitsing per gemeente bevat, maar het sinds 2012 een geconsolideerde jaarrekening betreft waarbij kosten en baten niet zijn uitgesplitst naar de verschillende gemeenten waarvoor Idea taken uitvoert. In het jaarverslag wordt verslag gedaan van de verschillende uitgevoerde activiteiten per hoofdproduct en daarnaast de gerealiseerde prestaties per gemeente ten aanzien van de afgesproken indicatoren.

Sinds 2014 levert Idea jaarlijks ook een tussentijdse rapportage aan (zoals afgesproken in de Uitvoeringsovereenkomst 2014). Dit is een summier rapportage waarin ten aanzien van de overeengekomen prestatie-indicatoren de stand van zaken halverwege het jaar staat vermeld.

Op basis van de rapportages die Idea de afgelopen jaren heeft geleverd, ontstaat onderstaand zicht op de door Idea geleverde uitvoeringsprestaties.⁶

Indicator	2011	2012	2013
Bibliotheek: uitleen			
Bezoekers bibliotheek	149.407	143.774	135.329
Volwassenleden bibliotheek ⁷	4.509	4.216	3.857
Jeugdleden bibliotheek ⁸	5.229	4.935	4.453
Uitleningen boeken bibliotheek ⁹	425.080	384.964	359.105
Aantal informatievragen bibliotheek	34.275	-	-
Bibliotheek: educatie			
Aantal deelnemers activiteiten volwassenen	-	750	878
Aantal BoekStart koffertjes	-	-	-
Aantal deelnemers groepsbezoeken	-	825	1.722
Aantal kinderen leesbevorderingsactiviteiten	804	225	242
Aantal klanten Boekendienst aan huis (BDAH)	47	43	46
KunstenCentrum			
Aantal cursisten	793	751	542
Aantal contacturen cursisten	20.124	16.214	15.097
Theater			
Aantal professionele voorstellingen volwassenen	41	38	35
Aantal professionele voorstellingen jeugd	15	13	17
Gemiddelde zaalbezetting voorstellingen	47%	53%	53%
Kunstuitleen			
Aantal uitleningen	3.468	3.480	2.778
Aantal leden	208	180	166
CultuurPunt			
Aantal ondersteunde /geïnitieerde initiatieven	-	-	-

Tabel 4.1: Prestaties Idea in Soest op basis van jaarverslagen 2011, 2012 en 2013.

⁶ Hierbij zijn alleen de indicatoren opgenomen die ook in de Uitvoeringsovereenkomst 2014 zijn opgenomen. Voor een deel van deze indicatoren werden in 2011, 2012 en 2013 nog geen gegevens verzameld; in dat geval is een - opgenomen. Overigens wordt in de jaarverslagen zelf niet een vergelijking gemaakt met de voorgaande jaren; dit zicht ontstaat alleen door de verschillende rapportages naast elkaar te leggen.

⁷ Over de periode 2011-2013 is dit een daling in Soest van 14%. Landelijk was de daling volwassen bibliotheekleden in deze periode 11%.

⁸ Over de periode 2011-2013 is dit een daling in Soest van 15%. Landelijk steeg het aantal jeugdleden in deze periode met 2%. De afname van het totale aantal kinderen tussen 0-17 jaar in deze periode in Soest (-2%) wijkt nauwelijks af van die in heel Nederland (-1%).

⁹ Over de periode 2011-2013 is dit een daling in Soest van 15,5%. Landelijk daalde het aantal uitgeleende boeken in deze periode nog harder: 16,5%.

4.2 Bijsturing door college

Het college stuurt niet of nauwelijks bij naar aanleiding van de door Idea geleverde rapportages:

- Uit de definitieve subsidiebeschikkingen die door de gemeente op basis van de jaarverslagen en jaarrekeningen worden vastgesteld, blijkt nergens dat er gezien de geleverde prestaties wordt bijgestuurd.
- Op verschillende van de belangrijke prestatie-indicatoren is de laatste jaren een teruggang te zien. Dit geldt bijvoorbeeld voor het aantal bezoekers, aantal jeugdleden en aantal uitgeleende boeken bij de bibliotheek, maar ook om het aantal leden en uitgeleende werken bij de Kunstuitleen. Ook het aantal cursisten bij het Kunstencentrum is in 2013 scherp gedaald. Uit de interviews met de gemeente en Idea komt naar voren dat er door de gemeente niet is bijgestuurd naar aanleiding van deze teruglopende prestaties.
- Ook sinds de invoering van de BCF-systematiek wordt er niet actiever gestuurd vanuit het college. Zo heeft er, door omstandigheden, pas in december 2014 een ambtelijk gesprek met de directeur van Idea plaatsgevonden naar aanleiding van de aan het eind van de zomer aangeleverde tussenrapportage.

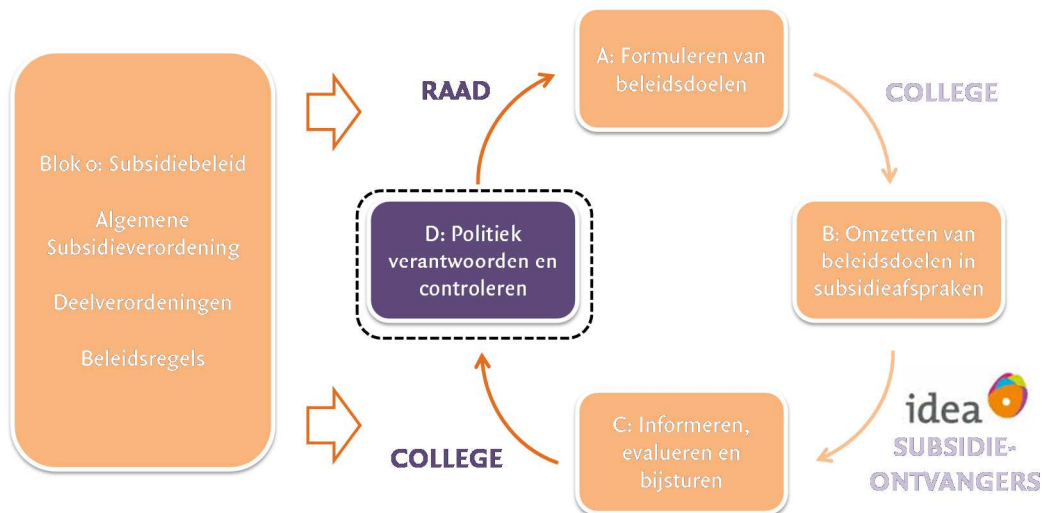
Dat er weinig wordt bijgestuurd, komt mede doordat een deel van de afgesproken indicatoren weinig zeggen over de prestaties van Idea. Zo is het de gemeente wel degelijk ook opgevallen dat het aantal leden en uitleningen van de bibliotheek daalt. Aangezien dit in lijn is met landelijke trends, is het echter de vraag in hoeverre dit Idea kan worden aangerekend.

4.3 Subsidie Soest voor activiteiten in Soest?

De laatste twee jaarrekeningen van Idea geven geen uitsplitsing per gemeente. Dit is des te opvallender omdat de jaarlijks ingediende (product)begrotingen wel uitsplitsingen bevatten per gemeente. Hierbij is ook opgenomen hoe de overheadkosten (bovenlokale kosten van MT, stafmedewerkers, administratie, transport, etc.) zijn verdeeld over de verschillende gemeenten. Voor een deel van de bovenlokale kosten gebeurt dit op basis van het aantal fte dat in elke gemeente voor Idea actief is en voor een deel op basis van het aantal inwoners van de gemeenten.

Voor wat betreft de geleverde prestaties wordt in de informatievoorziening wel consequent een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de verschillende gemeenten waar Idea diensten aan levert.

5 Politiek verantwoorden en controleren



Dit hoofdstuk gaat in op de informatievoorziening van het college aan de raad en het zicht dat daarmee ontstaat op de prestaties van Idea.

Deelvragen

- 6 In hoeverre verstrekt het college tijdige en relevante informatie aan de raad ten behoeve van kaderstelling en controle? In hoeverre stuurt de raad op deze informatie bij (indien nodig)?
- 7 In hoeverre dragen de gesubsidieerde activiteiten van Idea bij aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente Soest?

Bevindingen

- De raad wordt niet alleen zeer beperkt geïnformeerd over de prestaties van Idea, maar heeft ook zeer beperkt zicht op de realisatie van de gemeentelijke beleidsdoelen op het gebied van bibliotheekwerk, kunst, cultuur en theater.
- De prestaties waarover Idea verantwoording aflegt aan de gemeente zeggen maar beperkt iets over de mate waarin Idea bijdraagt aan de realisatie van beleidsdoelstellingen.
- Organisaties die met Idea samenwerken zijn over het algemeen zeer positief over het aanbod van Idea en de mate waarin dat aansluit bij de opgaven in de samenleving. Via het BiebPanel houdt Idea daarnaast zelf in de gaten in hoeverre de bibliotheek aansluit bij de opgaven en wensen van de samenleving.

5.1 Informatievoorziening aan de raad

De raad krijgt zeer beperkt informatie over de subsidieverlening aan Idea:

- Hoewel de raad in de begroting jaarlijks de subsidieplafonds vaststelt, bevatten de jaarstukken geen bijlage met de daadwerkelijk vastgestelde of uitgekeerde subsidiebedragen. Ten aanzien van de zes organisaties die volgens de BCF-systematiek worden gefinancierd ligt deze informatie wel ter inzage voor de raad, maar dit staat niet op de raadsagenda's.
- De raad ontvangt vanuit het college geen rapportages over de resultaten die door Idea behaald zijn; het college legt wel de verantwoordingsstukken van de via BCF

- gefinancierde organisaties ter inzage. Alle raadsfracties ontvangen daarnaast direct van Idea het jaarverslag van de organisatie.
- In het gemeentelijke jaarverslag staat slechts zeer summier wat opgenomen over de geboekte resultaten op het gebied van kunst en cultuur. Zo zijn in de jaarstukken 2013 drie indicatoren opgenomen (tevredenheid van inwoners over het aanbod aan kunst, cultuur en cultureel erfgoed; het %basisschoolleerlingen dat wordt bereikt met cultuureducatie; en de deelname aan het jeugdcultuurfonds¹⁰). Over de bijdrage die Idea geleverd heeft aan het realiseren van maatschappelijke effecten ontbreekt informatie in het gemeentelijke jaarverslag.

De raad heeft kortom niet alleen zeer beperkt zicht op de prestaties van Idea, maar ook op de realisatie van de gemeentelijke beleidsdoelen. De jaarverslagen van de gemeente doen niet systematisch verslag van de mate waarin de doelstellingen uit de Cultuurvisie 2010-2014 worden gerealiseerd.

5.2 Bijdrage Idea aan beleidsdoelstellingen van Soest

Zoals uiteengezet in hoofdstuk 3 en 4, worstelen de gemeente en Idea met het formuleren van goede prestatieafspraken die laten zien in hoeverre de prestaties van Idea bijdragen aan de gemeentelijke doelstellingen. De prestaties waarover Idea verantwoording aflegt aan de gemeente (weergegeven in tabel 4.1) zeggen maar beperkt iets over de mate waarin Idea bijdraagt aan de realisatie van beleidsdoelstellingen.

Los van de verantwoordingsinformatie aan de gemeente, blijkt uit het BiebPanel dat de Idea-bibliotheken het niet aanmerkelijk beter of slechter doen dan andere bibliotheken in Nederland¹¹. De afgelopen anderhalf jaar is met het BiebPanel onder meer gekeken naar de tevredenheid over de georganiseerde activiteiten, het personeel, de abonnementen en de openingstijden. De resultaten gaan niet specifiek in op de bibliotheekvoorziening voor Soest, maar op het gehele verzorgingsgebied van Idea.

Daarnaast blijkt uit telefonische interviews dat organisaties waar Idea mee samenwerkt (denk aan scholen) en die gebruik maken van de faciliteiten van Idea (zoals theatergezelschappen), over het algemeen tevreden zijn over het aanbod van en de samenwerking met Idea:

- het activiteitenaanbod van Idea sluit aan bij wat door partners als nuttig en nodig wordt gezien;
- de faciliteiten die Idea heeft (met name het theater) worden door scholen en amateurgezelschappen als nuttig en bruikbaar ervaren;
- Idea wordt gezien als een pro-actieve organisatie die de samenwerking zoekt met partners en waarmee goed samengewerkt kan worden.

¹⁰ Het JeugdCultuurFonds is een fonds waarmee kinderen van 6 tot 18 jaar financiële ondersteuning kunnen krijgen voor deelname aan cultuurlessen en materialen.

¹¹ Het BiebPanel is een landelijke digitaal panel van bibliotheekleden waaraan een keer per kwartaal een vragenlijst wordt gestuurd over verschillende aspecten van de bibliotheek. Idea doet sinds 2013 mee aan dit panel.

6 Subsidiëring en marktwerking

Dit hoofdstuk gaat in op de vragen die bij de raad leven rondom de activiteiten waaraan subsidiegeld wordt besteed en het ondernemerschap van Idea.

Deelvraag

- 8 In hoeverre heeft gemeente Soest zicht op alle activiteiten (structurele, projectmatige en eventuele commerciële) die door Idea worden uitgevoerd en uit welke middelen die worden gefinancierd (subsidiegeld, bijdragen van deelnemers, etc.)? En in welke mate stuurt de gemeente (bij) op de mix van financieringsbronnen en activiteiten?

Bevindingen

- De gemeente heeft op hoofdlijnen zicht op de aard en kosten van de activiteiten die Idea organiseert en de middelen (subsidie en eigen inkomsten) waaruit die worden gefinancierd.
- Bij de gemeenteraad leven vragen over het ondernemerschap van Idea. Er zijn door de raad echter geen eenduidige kaders opgesteld over wat de gemeente van culturele instellingen verlangt op het gebied van cultureel ondernemerschap (in de zin van wat wel en niet wenselijk wordt gevonden).
- Idea organiseert activiteiten die potentieel concurreren met private initiatieven. Het gaat primair om activiteiten binnen het Kunstencentrum, waar ongeveer 20% van de totale subsidie aan Idea naar toe gaat. Naast de gemeentelijke subsidie worden deze activiteiten mede gefinancierd uit deelnemersbijdragen. Deze activiteiten zijn bekend bij de gemeente en het zijn bovendien activiteiten waar de gemeente zelf om vraagt.

6.1 Vragen die leven bij de gemeenteraad

Uit de gesprekken die de rekenkamercommissie voorafgaand aan het onderzoek voerde met de fracties en het interview met een afvaardiging van de gemeenteraad tijdens dit onderzoek, blijkt dat er bij de raadsleden veel vragen leven. Deze vragen gaan onder andere over de activiteiten die Idea met subsidiegeld uitvoert, de huisvesting van Idea en het ondernemerschap van Idea.

Vragen van raadsleden over subsidiëring Idea

- Welke activiteiten voert Idea precies uit voor de subsidie die de organisatie krijgt? En heeft de gemeente hier voldoende zicht op?
- In hoeverre ontvangt Idea ‘verkapte’ subsidie op de huur die het moet betalen? En in hoeverre verhuurt Idea (delen van) het gebouw aan andere partijen?
- Voert Idea activiteiten uit die concurreren met private initiatieven?

6.2 Zicht op subsidiëring van activiteiten en gebouw

Zoals uiteengezet in hoofdstuk 4 bevatten de laatste jaarrekeningen van Idea geen uitsplitsing naar gemeente. Daarmee bevatten ze dus ook geen uitsplitsing naar de voor Soest uitgevoerde activiteiten. De in 2012 en 2014 door Idea ingediende productbegrotingen bieden wel zicht op de kosten en benodigde subsidie voor de voor

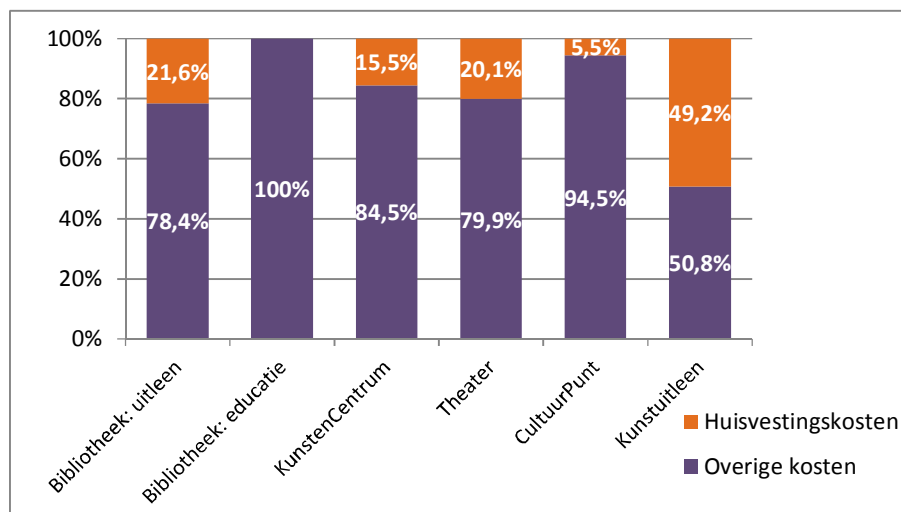
Soest uitgevoerde activiteiten. In de productbegroting van 2014 gebeurt dit ten aanzien van de 6 hoofdproducten van Idea. In 2012 is het nog gedetailleerder gebeurd en zijn ook de begrote kosten en benodigde subsidie voor alle deelproducten binnen de hoofdproducten in kaart gebracht (bijvoorbeeld niet alleen voor het hoofdproduct theater, maar ook uitgesplitst naar theatervoorstellingen volwassenen; theatervoorstellingen jeugd/jongeren, etc.).

Op basis van de productbegroting van 2014 (versie 26 september 2013) ontstaat onderstaand zicht op de inkomsten en uitgaven per hoofdproduct.

	Bibliotheek: uitleen	Bibliotheek: educatie	Kunsten-Centrum	Theater	CultuurPunt	Kunstuitleen
Kosten (excl. Huisvesting) ¹²	€793.447	€260.157	€329.970	€181.870	€101.399	€14.747
Huisvestingskosten (incl. inventaris)	€218.485	-	€60.625	€45.730	€5.890	€14.280
Totale kosten	€1.011.932	€260.157	€390.595	€227.600	€107.289	€29.027

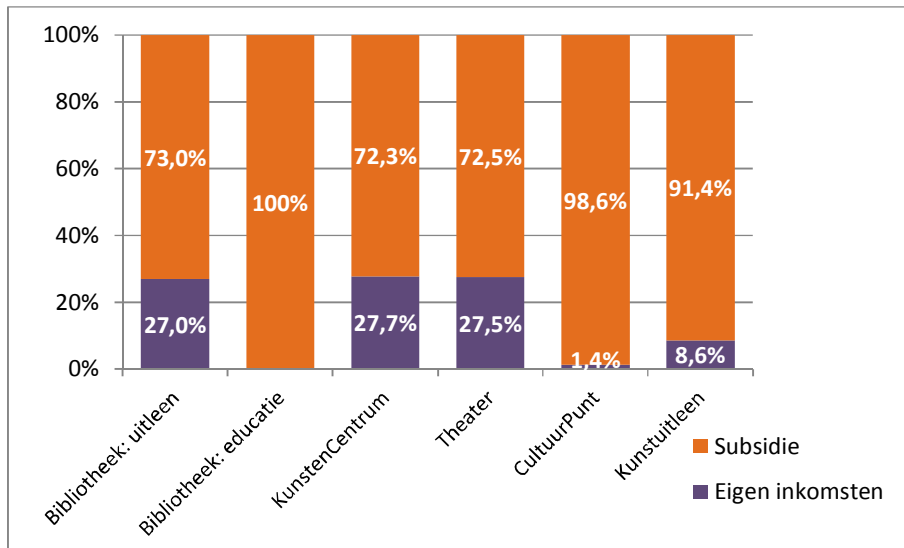
	Bibliotheek: uitleen	Bibliotheek: educatie	Kunsten-Centrum	Theater	CultuurPunt	Kunstuitleen
Eigen inkomsten	€273.600	-	€108.000	€62.500	€1.500	€2.500
Subsidie	€738.332	€260.157	€282.595	€165.100	€105.789	€26.527
Totale inkomsten	€1.011.932	€260.157	€390.595	€227.600	€107.289	€29.027

Tabel 6.1: Overzicht kosten en inkomsten Idea per hoofdproduct (op basis van Productbegroting 2014).



Figuur 6.1: Percentage huisvestingskosten en overige kosten per hoofdproduct.

¹² Hierin zijn ook de bovenlokale kosten toegerekend aan de verschillende producten.



Figuur 6.2: percentage gemeentelijke subsidie en eigen inkomsten per hoofdproduct.

De eigen inkomsten voor de hoofdproducten bestaan voornamelijk uit abonnementsgelden en boetes (bibliotheek), cursusbijdragen (Kunstencentrum) en kaartverkoop (theater).

Hoewel dit niet expliciet is opgenomen in de jaarverslagen en (product)begrotingen, geeft Idea tijdens gesprekken aan dat de opbrengsten uit de verhuur van onder andere de theaterzaal gering zijn: ongeveer €10.000 per jaar. Verhuur vindt voor het grootste deel plaats aan maatschappelijke instellingen zoals scholen (voor bijvoorbeeld een musicalvoorstelling) of theatergezelschappen. In de uitvoeringsovereenkomst tussen gemeente en Idea is ook vastgelegd dat Idea het gebruik van de theaterzaal door deze groepen moet faciliteren.

Het is onduidelijk of Idea op het gebouw ‘verkapte’ subsidie ontvangt. In het nieuwe accommodatiebeleid van Soest is door de gemeenteraad vastgelegd dat gebouwen niet meer onder de kostprijs verhuurd mogen worden. Duidelijk is dat het Willaertgebouw (de hoofdlocatie van Idea in Soest) in zijn geheel de gemeente meer kost dan oplevert aan huur; de totale huur is met andere woorden niet kostendekkend. De gemeente is nog in kaart aan het brengen in hoeverre dit ook geldt voor het gedeelte van het Willaertgebouw dat door Idea wordt gehuurd.

Rol van gemeenteraad bij BCF-systematiek

In lijn met de BCF-systematiek ligt dat de gemeenteraad de beleidsdoelstellingen vaststelt waaraan gesubsidieerde organisaties moeten bijdragen en vervolgens controleert of deze beleidsdoelstellingen gerealiseerd worden. Zoals beschreven in hoofdstuk 5, krijgt de gemeenteraad echter nauwelijks zicht op de realisatie van deze beleidsdoelen. Dit verklaart wellicht waarom er bij de gemeenteraad vragen leven die niet zozeer over de hoofdlijnen gaan, maar over (het zicht op) de specifieke activiteiten die Idea organiseert en in hoeverre de gemeente die activiteiten subsidieert.

6.3 Zicht en sturing op ondernemerschap

In de Cultuurvisie 2010-2014 is expliciet opgenomen dat de gemeente van maatschappelijke organisaties cultureel ondernemerschap verwacht. Deze vraag naar ondernemerschap komt ook terug in de subsidieafspraken met Idea.

Cultureel ondernemerschap in de Cultuurvisie en subsidieafspraken met Idea

In de Cultuurvisie 2010-2014 stelt de gemeente dat hij cultureel ondernemerschap vraagt van het veld en dit ook zal ondersteunen. Ook is onder andere opgenomen wat belangrijke kenmerken zijn van cultureel ondernemerschap:

- “De economische kracht en zelfstandigheid van kunstenaars en culturele instellingen e.d. bevorderen door het stimuleren van de ondernemersgeest.
- Het overbruggen van verschillen tussen gesubsidieerde en niet-gesubsidieerde instellingen
- Bevorderen van cultuur als economische factor.
- Instellingen/verenigingen beter toerusten op de maatschappij van vandaag
- Versterken eigen inkomsten
- Creëren van draagvlak voor cultuur

Kort gezegd heeft het te maken met 2 belangrijke aspecten namelijk inkomsten genereren en publieksbereik.” De Cultuurvisie bevat daarnaast een aantal randvoorwaarden voor cultureel ondernemerschap (zoals goede accommodaties en verregaande professionalisering) en stelt dat het van belang is om deze voorwaarden samen met het culturele veld nader te benoemen.

In de uitvoeringsovereenkomst uit 2007 tussen gemeente en Idea stond het belang van ondernemerschap ook al genoemd: “Het cultureel ondernemerschap van de Stichting wordt door de gemeente gestimuleerd en gewaardeerd. Extra inkomsten zullen derhalve niet in mindering worden gebracht op het toegekende budget.”

Deze formulering is niet meer opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst voor 2014. Wel staat in de vraagformulering 2014 van de gemeente: “Culturele aanbieders proberen hun financiële en maatschappelijke draagvlak te vergroten door onder andere te zoeken naar afstemming en nieuwe samenwerkingsvormen en door een innovatief en passend aanbod te verzorgen dat aansluit bij de vraag.”

Hoewel de term cultureel ondernemerschap in de Cultuurvisie dus nader omschreven wordt, blijkt uit de gesprekken dat er bij betrokken actoren (raad, ambtenaren en Idea) geen helder beeld is van wat dit precies betekent voor de praktijk en wat de gemeente wel en niet wenselijk vindt op dit gebied.

Wenselijkheid commerciële activiteiten

Idea ervaart enerzijds een angst bij de gemeente(raad) dat subsidiegeld wordt gebruikt voor activiteiten die concurreren met private initiatieven, maar anderzijds een vraag om meer cultureel ondernemerschap. In de praktijk is het niet helder wat de gemeente wel en niet wenselijk vindt op dit gebied.

Ter illustratie: naast activiteiten die mogelijk concurreren met private initiatieven, gaat het bijvoorbeeld (zoals in veel gemeenten) om horecavoorzieningen. Het bowlingcentrum dat in hetzelfde gebouw als Idea is gevestigd verzorgt op dit moment de horeca bij activiteiten in het theater van Idea. Stel (hypothetisch) dat Idea de horeca voortaan zelf verzorgt en hiermee extra inkomsten genereert: vindt de gemeente dit dan goed en mag Idea het geld naar eigen inzicht inzetten? Vindt de gemeente het goed, maar worden de extra inkomsten ingehouden op het subsidiebedrag? Of is het ongewenste concurrentie met private partijen?

Hoewel er geen eenduidig beeld is bij wat wel en niet wenselijk wordt gevonden, zijn er binnen de raad wel veel vragen over de activiteiten die Idea in de praktijk organiseert: in welke mate is er sprake van commerciële activiteiten of activiteiten die concurreren met private initiatieven?

- Zoals tabel 6.1 en figuur 6.2 laten zien is geen van de hoofdproducten van Idea commercieel in de zin dat een product geld oplevert waarmee andere producten gefinancierd kunnen worden. De gemeente moet voor alle hoofdproducten geld bijleggen.
- Wel zijn er activiteiten van Idea die potentieel concurreren met private initiatieven. Dit geldt met name voor een deel van de cursussen die georganiseerd wordt door het Kunstencentrum, zoals theatercursussen, danscursussen, schildercursussen en yogacursussen. Dit zijn activiteiten die in Soest en omgeving ook door private aanbieders worden aangeboden. Deze activiteiten van Idea zijn bekend bij de gemeente en sluiten ook aan bij de vraag die de gemeente zelf in de vraagformulering aan Idea stelt: “het kunstencentrum biedt een gevarieerd cursusprogramma op het gebied van dans, theater (waaronder circus) en beeldende kunsten (waaronder audiovisueel/ nieuwe media)”. Deelnemers aan de activiteiten financieren deze deels ook zelf door middel van een deelnemersbijdrage.

7 Toekomstige ambities en ontwikkelingen

Dit hoofdstuk gaat in op actuele ambities en ontwikkelingen rondom de subsidiëring van Idea.

Deelvragen

- 9 Wat zijn de actuele ambities en verwachte ontwikkelingen voor de subsidierelatie met Stichting Idea de komende jaren en hoe kunnen deze worden versterkt?
- 10 Welke lessen kunnen worden getrokken uit de wijze waarop de subsidierelatie tussen de gemeente en de Stichting Idea is vorm gegeven en/of uitgevoerd en wat zijn aanbevelingen voor verdere ontwikkeling?

Bevindingen

- In het voorjaar van 2014 heeft de gemeenteraad besloten structureel €150.000 op Idea te gaan bezuinigen. Opvallend is dat de gemeenteraad hierbij wel financieel stuurt, maar geen inhoudelijke kaders meegeeft of bijstelt.
- Het nieuwe college zet nadrukkelijk in op het stimuleren van samenwerking tussen maatschappelijke (gesubsidieerde) organisaties en het subsidiëren van voor Soest onderscheidende activiteiten (die niet in de directe omgeving beschikbaar zijn). De gemeente kan hier in de praktijk meer invulling aan geven door het contact tussen maatschappelijke organisaties meer te faciliteren, ook verbindingen te leggen met andere beleidsterreinen en nadrukkelijker met buurgemeenten af te stemmen.

7.1 Bezuiniging op Idea

Bij het vaststellen van de Kadernota 2015 heeft de gemeenteraad besloten de komende jaren elk jaar €50.000 op Idea te bezuinigen, oplopend tot een structurele bezuiniging van €150.000 in 2017. Opvallend is dat raad en college bij het nemen van dit besluit nog geen beeld hebben van wat dit betekent voor de activiteiten die Idea zal gaan uitvoeren en daarmee de mate waarin de gemeentelijke doelstellingen nog gerealiseerd kunnen worden. Er wordt kortom wel financieel gestuurd, maar niet inhoudelijk.

Dit blijkt ook uit de manier waarop er invulling wordt gegeven aan de bezuiniging. De gemeente heeft Idea gevraagd met een voorstel te komen voor de invulling van de bezuiniging. Hierbij heeft het gemeentebestuur geen inhoudelijke kaders meegegeven. Dit past niet in de systematiek van BCF, waarbij je zou verwachten dat de gemeente de financiële keuzes eerst doorvertaalt in een aangepaste vraagformulering aan Idea.

Innovatie in tijden van bezuinigingen

Los van de ontwikkelingen binnen de gemeente, wordt ook Idea zelf geconfronteerd met nieuwe omstandigheden. Zowel de vraag vanuit de samenleving als de kaders vanuit de rijksoverheid veranderen. Denk aan de opkomst van e-books en de nieuwe Bibliotheekwet die per 1 januari 2015 van kracht is. Dit vraagt om innovatie, bijvoorbeeld op het gebied van digitale dienstverlening. Voor Idea is het onduidelijk in hoeverre binnen de systematiek van BCF-financiering ruimte kan worden gevonden om deze innovaties te bekostigen. Overigens zijn dit niet alleen voor Idea relevante ontwikkelingen; ook de gemeente zal er de gevolgen van ondervinden, bijvoorbeeld doordat Idea minder gemeentelijk vastgoed nodig heeft.

7.2 Stimulering samenwerking

Uit het coalitie-akkoord en het interview met de verantwoordelijk portefeuillehouder blijkt dat de nieuwe coalitie nadrukkelijk inzet op twee zaken:

- het stimuleren van samenwerking tussen maatschappelijke (gesubsidieerde) organisaties;
- het subsidiëren van activiteiten die onderscheidend zijn voor Soest (niet in de directe omgeving beschikbaar).

Het stimuleren van samenwerking tussen maatschappelijke organisaties is al langer een uitgangspunt bij de gemeentelijke subsidiëring. Idea en partners (zoals scholen) zijn hiermee bekend en werken in de praktijk ook al onderling samen.

Stimulering samenwerking in subsidierelatie gemeente-Idea

- In de Uitvoeringsovereenkomst 2007 was als uitgangspunt al opgenomen dat Idea samenwerkt met culturele en maatschappelijke instellingen in Soest en omgeving.
- In de Cultuurvisie 2010-2014 staat dat afstemming en samenwerking binnen het culturele veld noodzakelijk zijn.
- In de uitvoeringsovereenkomst is opgenomen dat Idea moet zorgen voor: “De ontwikkeling en instandhouding van samenwerkingsverbanden met culturele en maatschappelijke instellingen, het amateurveld en het onderwijs in Soest en omgeving.”

Hoewel samenwerking reeds veel plaats vindt, missen Idea en een aantal partners vooralsnog ook in de uitvoering ondersteuning vanuit de gemeente bij het tot stand brengen en faciliteren van verdere samenwerking. Het gaat daarbij niet alleen om samenwerking binnen het culturele veld, maar met name ook om de samenwerking met andere organisaties (en de gemeente) op andere beleidsterreinen. Nu ligt er nog nauwelijks een link tussen de activiteiten van Idea en de opgaven van Soest in het sociaal domein. Door het sterker faciliteren van de samenwerking tussen maatschappelijke organisaties op de verschillende beleidsterreinen, kan de gemeente er voor zorgen dat subsidieverlening niet alleen effectiever, maar ook efficiënter kan worden ingezet:

- Gemeente en gesubsidieerde organisaties kunnen activiteiten beter op elkaar afstemmen en gebruik maken van elkaars kennis en contacten.
- Er ontstaat een integraal overzicht op de huisvestingsbehoeftes en –mogelijkheden van de verschillende organisaties en daarmee meer zicht op kansen om te bezuinigen op vastgoed.

Voor het tweede speerpunt van het college (het subsidiëren van activiteiten die onderscheidend zijn voor Soest), is het onderhouden van contacten met omliggende gemeenten een logische stap. In dat licht is het opvallend dat Idea een regionale organisatie is, maar er op bestuurlijk niveau tussen de gemeenten geen overleg plaats vindt ten aanzien van de subsidiëring van Idea. Ook op dit gebied biedt versterking van de samenwerking een kans om de subsidieverlening effectiever en efficiënter in te zetten. Alleen door samenwerking is het immers mogelijk om regionaal afspraken te maken over een op elkaar aansluitend aanbod van kunst-, cultuur- en theatervoorzieningen.

Bijlage 1 Vraagstelling en Normenkader

1.1 Vraagstelling

De hoofdvraag luidt als volgt:

In hoeverre is sprake van een doeltreffende en doelmatige subsidieverstrekking aan Idea?

Aan deze hoofdvraag zijn verschillende deelvragen gekoppeld.

SUBSIDIEBELEID GEMEENTE SOEST

- 1 Wat zijn de actuele subsidiekaders en – regels van gemeente Soest waarbinnen subsidie wordt verleend aan Stichting Idea? Welke bedragen zijn daarmee gemoeid?

FORMULEREN BELEIDSDOELEN

- 2 Welke inhoudelijke doelen stelt de raad voor bibliotheekwerk, kunst, cultuur, theater en andere voor de subsidie aan Idea relevante beleidsterreinen? En in welke mate zijn deze doelen evalueerbaar en resultaatgericht geformuleerd?

OMZETTEN BELEIDSDOELEN NAAR SUBSIDIEAFSPRAKEN

- 3 Op welke wijze vertaalt het college de beleidsdoelen naar subsidieafspraken met Stichting Idea en in hoeverre zijn deze evalueerbaar en resultaatgericht geformuleerd?

INFORMEREN, EVALUEREN EN BIJSTUREN

- 4 In hoeverre verstrekt Stichting Idea tijdige en relevante informatie aan het gemeentebestuur over de realisatie van de subsidieafspraken en in welke mate stuurt het college bij (indien nodig)?
- 5 In hoeverre is de subsidiestroom van de gemeente Soest – en de informatievoorziening daarover – herleidbaar tot de voor Soest uitgevoerde activiteiten?

POLITIEK VERANTWOORDEN EN CONTROLEREN

- 6 In hoeverre verstrekt het college tijdige en relevante informatie aan de raad ten behoeve van kaderstelling en controle? In hoeverre stuurt de raad op deze informatie bij (indien nodig)?
- 7 In hoeverre dragen de gesubsidieerde activiteiten van Idea bij aan de beleidsdoelstellingen van de gemeente Soest?

MARKTWERKING

- 8 In hoeverre heeft gemeente Soest zicht op alle activiteiten (structurele, projectmatige en eventuele commerciële) die door Idea worden uitgevoerd en uit welke middelen die worden gefinancierd (subsidiegeld, bijdragen van deelnemers,

etc.)? En in welke mate stuurt de gemeente (bij) op de mix van financieringsbronnen en activiteiten?

TOEKOMSTIGE AMBITIES EN ONTWIKKELINGEN

- 9 Wat zijn de actuele ambities en verwachte ontwikkelingen voor de subsidierelatie met Stichting Idea de komende jaren en hoe kunnen deze worden versterkt?
- 10 Welke lessen kunnen worden getrokken uit de wijze waarop de subsidierelatie tussen de gemeente en de Stichting Idea is vorm gegeven en/of uitgevoerd en wat zijn aanbevelingen voor verdere ontwikkeling?

1.2 Normenkader

Blok o: Subsidiebeleid van de gemeente Soest vorm een werkbaar en helder kader voor subsidieverstreking (beantwoording van deelvraag 1)

De subsidieverordening, die door de raad is vastgesteld, vormt het juridisch kader voor subsidieverstreking (Blok o). De gemeentelijke subsidieverordening en de uitwerking daarvan in uitvoeringsregels stelt de regels vast waarbinnen subsidiecyclus plaats dient te vinden.

De norm is dat het subsidiebeleid tezamen met de Algemene subsidieverordening en eventuele deelverordeningen/ uitvoeringsregels een werkbaar en helder kader voor subsidieverstreking aan Stichting Idea vormt. Dit wordt in belangrijke mate bepaald door de omvang van administratieve lasten voor het aanvragen van subsidies, een helder onderscheid in subsidietypen en de mate waarin de kaders stimuleren tot het sturen op prestaties.

Blok A: De raad stelt evalueerbare en resultaatgerichte doelen (beantwoording deelvraag 2)

De subsidiecyclus start met de mate waarin de raad evalueerbare en resultaatgerichte doelen formuleert waaraan de inzet van subsidieverlening aan Stichting Idea moet bijdragen. Subsidies zijn bij uitstek effectief indien zij bijdragen aan de beoogde doelen van de gemeente. De beleidsdoelen treffen we onder meer aan in de programmabegroting.

De norm is dat de beleidsdoelen evalueerbaar en resultaatgericht geformuleerd zijn.

Resultaatgericht is:

- minimaal bij het slechts ter beschikking stellen van geld.
- maximaal bij het koppelen van maatschappelijke effecten aan prestaties.

Sturen op maatschappelijke effecten		Maximaal resultaatgericht
Sturen op uitvoeringsprestaties		
Sturen op meetbare activiteiten		
Sturen op globale activiteiten		
Ter beschikking stellen van geld en andere middelen		Minimaal resultaatgericht

Evalueerbaar betekent:

- 1 Specifiek: duidelijk is waarop en op wie doelen betrekking hebben.
- 2 Meetbaar: aantallen/indicatoren zijn gegeven.
- 3 Tijdgebonden: duidelijk is wanneer doelen bereikt en/of maatregelen genomen moeten zijn.

Voor evalueerbaarheid is daarnaast de dekkingsgraad relevant: raken de indicatoren daadwerkelijk de kern van het doel en gaan ze niet over bijzaken en ‘randverschijnselen’.

Blok B: Het college zet de beleidsdoelen om in evalueerbare en resultaatgerichte subsidieafspraken (beantwoording deelvraag 3)

Vervolgens is het aan het college om deze beleidsdoelen om te zetten in subsidieafspraken met subsidieontvangers. Hierbij is van belang dat de subsidieafspraken en voorwaarden aansluiten bij het subsidiebeleid en zodanig worden vormgegeven dat achteraf ook kan worden vastgesteld in welke mate subsidies hebben bijgedragen aan het realiseren van de beleidsdoelen.

De norm is (ook hier) dat de subsidieafspraken evalueerbaar en resultaatgericht geformuleerd zijn en aansluiten op de gemeentelijke beleidsdoelen (zie de toelichting onder blok A). Er is focus op maatschappelijke effecten en de behoefte of het probleem van cliënten.

Blok C: Tijdige en relevante informatie van Stichting Idea, evalueren en bijsturen door het college (beantwoording deelvragen 4 en 5)

Op basis van de subsidieafspraken kan Stichting Idea met de uitvoering van activiteiten beginnen. Tussentijds en na afloop verschaft Stichting Idea aan het college informatie over de realisatie van de subsidieafspraken en de mate waarin de afgesproken doelen zijn gerealiseerd. Indien noodzakelijk stuurt het college bij.

De norm is dat Stichting Idea tijdig en relevante informatie verschaft aan het college en dat deze informatie transparant aansluit bij de gemaakte afspraken of doelstellingen, zoals inzage in:

- 1 De inkomsten van Stichting Idea en uitgaven en een heldere verbinding met kostendragers.
- 2 Verbijzondering van de gemeentelijke subsidie van gemeente Soest naar activiteiten en maatschappelijke effecten voor de inwoners van gemeente Soest;
- 3 Inzicht in de mate van bundeling/integratie van verschillende financiële stromen om een efficiënter aanbod te bieden aan meerdere gemeenten (synergievoordelen).

Norm is ook dat controle en verantwoording is verbonden met professioneel en transparant werken waarbij evident is dat de gesubsidieerde partij zich committeert aan het bereiken van een beoogd resultaat (gesubsidieerde organisaties willen zelf ook weten of zij op de goede weg zijn). Het college stuurt op basis van deze informatie bij indien noodzakelijk.

Blok D: Het college legt politiek verantwoording af aan de raad en de raad controleert de realisatie van beoogde effecten (beantwoording deelvragen 6 en 7)

Aan het einde van de cyclus legt het college politieke verantwoording af aan de gemeenteraad. Het college verschaft de raad tijdig en relevante informatie met het oog op de kaderstellende en controlerende rol van de raad. De raad benut deze informatie ook om zijn rol in te vullen.

De norm is dat het college tijdige en relevante informatie verschaft aan de raad en dat deze informatie aansluit bij de door de raad beoogde doelstellingen (zie blok A). Norm is ook dat de informatie inzicht biedt in de in verhouding van de verleende subsidie tot de gerealiseerde resultaten voor de inwoners van Soest (maatschappelijk effect).

De informatie biedt inzicht in de integrale toerekening van alle directe en indirecte bijdragen van de gemeente Soest aan Idea voor het realiseren van maatschappelijke doelen. Naast de subsidieverlening gaat het vaak ook om eventuele indirecte bijdragen van de gemeente voor bijvoorbeeld huur, onderhoudskosten en overige (individuele) afspraken.

De raad benut deze informatie actief voor kaderstelling en controle.

Extra blok: Subsidieverlening vormt geen belemmering voor marktwerking (beantwoording vraag 8)

Gemeente Soest heeft zicht op de inkomstenbronnen die Idea gebruikt voor de uitvoering van verschillende activiteiten. Subsidiegeld wordt alleen gebruikt voor commerciële activiteiten indien hierover heldere afspraken bestaan met de gemeente.

Bijlage 2 Bronnen- en respondentenlijst

Bronnenlijst

- Gemeente Soest, Algemene Subsidieverordening Soest, 23 juni 2005
- Gemeente Soest, Beleidsregels welzijn, cultuur en sport 2014, 10 december 2013
- Gemeente Soest, Memo aan de raad betreffende Voortgang Beleidsgestuurde Contractfinanciering (BCF), 8 januari 2009.
- Gemeente Soest, Kaderstelling Sociaal Beleid, januari 2004.
- Gemeente Soest, Cultuurvisie 2010-2014, 15 april 2009.
- Gemeente Soest, Beperkte Herijking Cultuurbeleid, 7 februari 2013
- Gemeente Soest, Overzicht gesprekken met Idea aangaande BCF 2012-2014, oktober 2014.
- Gemeente Soest, Adviesnota / B&W-besluit betreffende Vraagformulering 2014 RegioCultuurCentrum Idea, 5 juni 2013.
- Gemeente Soest, Adviesnota / B&W-besluit betreffende subsidie 2014 RegioCultuurCentrum Idea, 10 december 2013.
- Gemeente Soest, Adviesnota / B&W-besluit betreffende besluit vaststellen subsidie RegioCultuurCentrum Idea 2011, 10 november 2012.
- Gemeente Soest, Adviesnota / B&W-besluit betreffende besluit vaststellen RegioCultuurCentrum Idea 2012, 24 juli 2013.
- Idea, Brief aan College van B&W Soest betreffende aanvraag subsidie 2011, 30 maart 2010.
- Regiocultuurcentrum Utrecht Midden, Brief aan gemeente Soest betreffende aanvraag subsidie 2012, 31 maart 2011.
- Idea, Begroting 2013 (subsidie-aanvraag), 28 maart 2012.
- Gemeente Soest, Brief aan Idea betreffende beschikking RegioCultuur Centrum Idea subsidie 2014, 15 januari 2014.
- Gemeente Soest, Brief aan RUM Soest betreffende Uitvoeringsovereenkomst 2011, 23 mei 2011.
- Gemeente Soest, Brief aan RUM betreffende Raming inkoop 2011, 15 december 2010.
- Gemeente Soest, Brief aan RUM Idea betreffende Subsidie 2012, 21 december 2011.
- Gemeente Soest, Brief aan Regiocultuurcentrum Idea betreffende wijziging subsidiebeschikking 2012, 25 januari 2012.
- Gemeente Soest, Brief aan Stichting RegioCultuurCentrum Idea betreffende Toesturen gewijzigde beschikking verlenen subsidie Regiocultuurcentrum Idea 2013, 23 september 2013.
- Gemeente Soest, Brief aan Idea betreffende Vraagformulering 2011, 28 januari 2011.
- Gemeente Soest, Brief aan Regiocultuurcentrum Idea betreffende Vraagformulering Idea 2014, 11 juli 2013.
- Gemeente Soest, Brief aan Stichting Regiocultuurcentrum Idea betreffende Vaststellen subsidie 2011 Idea RegioCultuurCentrum, 19 november 2012.
- Gemeente Soest, Brief aan Stichting Regiocultuurcentrum Idea betreffende Vaststellen subsidie 2012 RegioCultuurCentrum Idea, 9 oktober 2013.
- Idea, Brief aan College van B&W Soest betreffende Offerte RegioCultuurCentrum Idea 2014, 8 november 2013.
- Regiocultuurcentrum Utrecht Midden, Productenboek RegioCultuurCentrum Idea, 2011/2012
- Gemeente Soest en Idea, Uitvoeringsovereenkomst 2014 Gemeente Soest en RegioCultuurCentrum Idea, 15 januari 2014.
- Gemeente Soest, Programmabegroting 2011-2014, 2010.
- Gemeente Soest, Programmabegroting 2012-2015, 2011.
- Gemeente Soest, Programmabegroting 2013-2016, 2012.
- Gemeente Soest, Begroting 2014, incl. meerjarenramingen 2015-2017, 2013.

- Gemeente Soest, Conceptversie Begroting 2015, incl. Meerjarenramingen 2016-2018, oktober 2014.
- Gemeente Soest, Jaarstukken 2013, 2014.
- Gemeente Soest, Jaarstukken 2012, 2013.
- Gemeente Soest, Programmaverantwoording 2011, 2012.
- Gemeente Soest, Overzicht instellingen met Beleidsgestuurde Contractfinanciering (BCF), maart 2011.
- Gemeente Soest, Verslag de ontmoeting d.d. 14 maart 2013 betreffende Stand van zaken Beleidsgestuurde contractfinanciering, maart 2013.
- Rekenkamercommissie Soest, Treft subsidie doel? Een onderzoek naar het subsidieproces van de gemeente Soest, 25 september 2006.
- Rekenkamercommissie Soest, Rapportage opvolgingsonderzoek 'Treft subsidie doel?', 18 december 2009.
- Idea, Strategie RegioCultuurCentrum Idea 2013-2016, Lezen, ontwikkelen en samenwerken, 17 december 2012
- Gemeente Soest, Kadernota 2015, 10 juni 2014.
- Gemeente Soest, Verslag De Ronde d.d. 26 juni 2014 betreffende Kadernota 2015, juni 2014.
- Gemeente Soest, Adviesnota / B&W-besluit betreffende Voorstel beleidskeuze Integraal Accommodatiebeleid, 9 juli 2014.
- Gemeente Soest, Integraal Accommodatiebeleid. Fase 1: inventarisatiefase, 9 juli 2014.
- Gemeente Soest, Bijlage 1: Overzicht accommodaties gemeente Soest, 9 juli 2014.
- Idea, Brief aan gemeente Soest betreffende Jaarverslag 2011, 16 april 2012
- Idea, Jaarverslag 2012, 2013
- Idea, Jaarverslag 2013, 2014
- Gemeente Soest, Brief aan Idea betreffende getekende uitvoeringsovereenkomst 2007, 23 april 2007.
- Idea, Verantwoording over subsidie 2011 (Brief aan gemeente Soest betreffende aanbidding jaarrekening en jaarverslag 2011, begroting 2013 incl. bijgestelde begroting 2012), 3 april 2012.
- Idea, Verantwoording over subsidie 2012 (Brief aan gemeente Soest betreffende jaarrekening en jaarverslag 2012, begroting 2014 incl. bijgestelde begroting 2013), 1 april 2013.
- Idea, Verantwoording over subsidie 2013 (Brief aan gemeente Soest betreffende jaarrekening en jaarverslag 2013, begroting 2015 incl. bijgestelde begroting 2014), 28 maart 2014.
- Kunstkeur, Certificeringsrapport instelling, 29 november 2012
- Stichting Certificering Openbare Bibliotheken, Auditrapportage Regio Cultuurcentrum Idea, 24 oktober 2012
- Gemeente Soest, Adviesnota Convenant subsidiëring RUM (Regiobibliotheek Utrecht Midden), 13 december 2010
- ProBiblio, Rapportage onderzoek activiteiten, een onderzoek onder klanten over de activiteiten van de bibliotheek, 2013
- ProBiblio, Vindbaarheid en presentatie IDEA Bibliotheek, een onderzoek over de vindbaarheid en presentatie van materialen in de bibliotheek, 2014
- ProBiblio, Rapportage onderzoek personeel van bibliotheken, een onderzoek onder klanten over de bibliotheekmedewerkers, 2013
- ProBiblio, Tarieven en leenvoorwaarden IDEA Bibliotheek, een onderzoek onder klanten over de het lidmaatschap van de bibliotheek, 2014
- ProBiblio, Rapportage Het imago van de bibliotheek, een onderzoek onder leden en niet-leden over het imago van de bibliotheek, 2013
- ProBiblio, Rapportage onderzoek toekomst van de bibliotheek, een onderzoek onder klanten over de toekomst van de bibliotheek, 2013

- Idea, *Productbegroting Idea 2014*, 26 september 2013.
- Idea, *Tussenrapportage Resultaatindicatoren gemeente Soest 1^e halfjaar 2014*, 2014.
- D66, VVD, Soest2002 en CDA, *Coalitie-akkoord 2014-2018. Samen voor een vitale gemeente Soest*, april 2014.
- Gemeente Soest, *Kaderstellende notitie jeugdbeleid 2010-2014*, 2010.
- Gemeente Soest, *Visie op onderwijs. Iedereen voorbereid om mee te doen*, 2013.
- Gemeente Soest, *Vrijwilligersbeleid gemeente Soest 2012-2015*, 2011.
- Centraal Bureau voor de Statistiek, *Gegevens over ledenaantal en uitleningen bij openbare bibliotheken*, geraadpleegd via statline.cbs.nl.

Respondentenlijst

Dhr/mevr, Voorletter(s)	Naam respondent	Functie	Organisatie
Dhr. E.	Alkemade	Lid Raad van Toezicht	Stichting Idea
Dhr. J.	Boks	Fractievoorzitter Lokaal Anders Soest	Gemeente Soest
Mevr. M.R.	Falck	Gemeenteraadslid GroenLinks	Gemeente Soest
Dhr. T.	Koelewijn	Fractievoorzitter Soest2002	Gemeente Soest
Mevr. L.	Koot	MT-lid Financiën	Stichting Idea
Dhr. P.	Lucas	Fractievoorzitter CDA	Gemeente Soest
Mevr. J.C.J.	Plenge	Vice-voorzitter Raad van Toezicht	Stichting Idea
Dhr. T.J.B.	Reijnga	Gemeenteraadslid D66	Gemeente Soest
Dhr. P.	Schultink	Afdelingshoofd Samenleving	Gemeente Soest
Dhr. A.	Van Der Hulst	Gemeenteraadslid D66	Gemeente Soest
Dhr. P.A.	Van der Torre	Wethouder	Gemeente Soest
Dhr. M.K.	Van Geet	Fractievoorzitter VVD	Gemeente Soest
Mevr. L.	Visscher	Beleidsmedewerker	Gemeente Soest
Dhr. B.	Westdorp	Directeur-bestuurder	Stichting Idea

Daarnaast zijn telefonische interviews uitgevoerd met vertegenwoordigers van de volgende partners/gebruikers van Idea:

- Stichting Balans
- Stichting Literaire Activiteiten Soest
- Griffland College
- Basisschool de Bron
- Theaterschool De Springplank

In de gesprekken met deze partners stonden de volgende vragen centraal:

- Welke activiteiten voert uw organisatie samen met Idea uit / van welke faciliteiten van Idea maakt uw organisatie gebruik?
- Welke resultaten worden met deze activiteiten bereikt?
- Hoe ervaart u de samenwerking met Idea en Idea als samenwerkingspartner?
- Mist u nog activiteiten of andere zaken in het aanbod/de faciliteiten van Idea?
- Ervaart u sturing vanuit de gemeente op de samenwerking tussen Idea en uw organisatie?

Bijlage 3 Overzicht subsidieplafonds 2011-2015

Product	Subsidieplafond ¹³	2011	2012	2013	2014	2015 ¹⁴
Brandweer	Veiligheidsregio Utrecht	2.533.402	2.533.402			
Openbare orde en veiligheid	Stichting Welzijn Amersfoort					26.580
	Aanvullende activiteiten Halt	27.713	27.713	27.713	14.713	
Economische Zaken	Stichting Sinterklaasintocht / Bijdrage 5 december	2.317	2.317	2.317	2.317	2.317
	Bedrijven Management Organisatie			10.000		
Natuurbescherming	Formatie kinderboerderij, st. Balans	29.811	29.811	29.811	29.811	29.811
	Milieueducatie, st. Balans					12.000
	Subsidie natuurbescherming	287	287	287	287	
	Subsidie beheerskosten de Engh	15.000	15.000	15.000	15.000	
	Opvang zwerfdieren	16.000	16.000		16.000	
	Subsidie Nederlandse stichting Geluidhinder	97	97	97		
	Subsidie dierenbescherming	1.293	1.293			
Bouwen en wonen	Woning Advies Commissie / Vrouwen Advies Commissie	4.690	4.690	4.690	4.690	4.690
Lokaal onderwijsbeleid	Kunst Centraal, cultuureducatie PO				35.621	35.621
	Grifflandcollege, cultuureducatie VO					10.276
	OAB (gemeentelijk deel)					69.014
	Subsidie levensbeschouwend onderwijs	9.309	9.309			
	Onderwijsbegeleiding zieke leerlingen	6.929	6.929			
Volwasseneneducatie	ROC MN					7.600
	Volksuniversiteit	19.297	19.371	19.371	19.371	25.481
	Volwasseneneducatie	374.176	283.776	283.776	120.576	
Leerlingenvervoer	Leerlingenvervoer	839.587	857.017			
Peuterspeelzaalwerk	Stichting BINK peuterspeelzalen/vve	498.866	507.663	508.307	508.307	508.307
	Stichting Wiele Wiele Stap	9.363	9.363	9.363	9.363	9.363
Welzijn/gezondheid	Ontwikkelingssamenwerking	13.315	13.315	13.315	13.315	13.315
	Sociaal cultureel werk Soesterberg, st. Balans	86.402	28.202	28.202	28.202	10.000
	Exploitatie BEC st Balans					55.020
	Comité Kinderfeestdag					5.000
	Ouderenbonden	6.201	6.201	6.201	6.201	6.201

¹³ Dit overzicht laat de subsidieplafonds zien die jaarlijks in een bijlage bij de begroting van Soest zijn opgenomen. Het gaat hier dus om de subsidieplafonds op basis waarvan het college vervolgens subsidies verleend aan organisaties; niet om de uiteindelijk na afloop van het jaar vastgestelde en overgemaakte subsidiebedragen.

¹⁴ In de Begroting 2015 zijn alleen de subsidies groter dan €1.000 opgenomen.

	COSBO	1.196	1.196	1.196	1.196	1.196
	Stichting Slachtofferhulp Regio Utrecht	7.749	7.749	7.749	7.749	7.749
	Maatschappelijk cultureel belang	20.000	20.000	20.000	30.000	
	Maatschappelijke stages	43.000	43.000			
	WAO Ombudsteam	543	543	543	543	
	Stichting Hulpdienst Soesterberg	160	160	160	160	
	Diabetes vereniging	377	377	377	377	
	Reumapatiëntenvereniging		689	689	689	
	Afasiesociëteit	1.680				
	Gehandicaptenverenigingen	2.590				
	Jongerenparticipatie	2.385				
	Drugpreventie activiteiten	9.680				
WMO	Stichting Balans	1.075.173	1.097.366	1.308.987	1.331.229	1.284.444
	Stichting Welzijn Ouderen Soest	754.712	752.834	818.876	818.876	793.300
	Maatschappelijk werk / Beweging 3.0	753.766	753.766	896.798	912.961	
	Opvoedwinkel/beweging 3.0	24.287				
	Stichting Welzin					885.461
	Basistakenpakket JGZ/uniform deel	543.968	566.495			
	Basistakenpakket JGZ / maatwerk deel	40.080	40.080			
	Stichting WMO Raad					10.000
	Clëntenparticipatie	19.138	19.138			
	GGD					46.527
	Huiselijk geweld	45.952	45.952			
	Deskundigheidsbevordering	8.915	8.915			8.915
	Kwintes					40.000
	Riagg					28.940
	St. Hulp In Praktijk	18.500	10.500			9.500
	Stichting Present					10.000
	Stichting Ravelijn					12.600
	Zorgpalet					160.497
	Collectieve preventie GGZ	26.339	26.339			
	Coördinatie vrijw. Thuiszorg-mantelzorg	39.052	39.052			
	Vrijwilligersloket/maatschap. betrokk.ondernemen	87.808	87.808			
	Diensten bij wonen met zorg	71.266	71.266			
Werk en Inkomen	Stichting Vluchtelingenwerk	30.406	30.406	30.406	30.406	42.045
	Integratiebeleid	9.004	9.004	9.004	9.004	
	Stimuleringsubsidie	64.142	64.142			
Sport	Sportfederatie/sportgala	5.138	5.138	5.138	5.138	5.138
	Sportstimulering					4.000
	Schaats- en Skeelervereniging Eemland	2.239	2.239	2.239	2.239	
	Kleine sportinvesteringen	29.000	29.000	29.000	29.000	
	Optisport			45.000	45.000	
	Sportuitwisseling		5.339			
	SRO	160.277	160.277			

Recreatie en speelvoorzieningen	V.V.V.	44.077	44.077	44.077	45.425	45.425
	Stichting 4/5 mei/Oranjecomité	20.499	25.499	25.499	25.499	25.499
Kunstbeoefening en bevordering	Culturele Jongeren Paspoort	3.758	3.758	3.758	3.758	3.758
	Amateur kunstbeoefening	30.000	30.000	30.000	30.000	25.000
	Instrumentenfonds	8.789	8.789	8.789	8.789	8.789
	Stichting Cabrio / Openluchttheater	5.202	5.202	5.202	8.750	8.750
Oudheidkunde/musea	Stichting Oud Soest	19.388	14.388	14.388	14.388	19.388
	Monumenten	36.302	36.302			
Cultuur	Scholen in de Kunst / Muziekonderwijs	442.490	442.490	299.049	304.282	251.595
	Vereniging Artishock	32.807	32.807	33.424	34.610	33.993
	Stichting Literaire Activiteiten Soest	3.887	3.887	3.887	3.887	3.887
	Stichting Regiocultuurcentrum Idea	1.560.256	1.544.299	1.567.599	1.580.599	1.552.149
	Meerjarige culturele projecten					24.000
	Stichting Cultuurplatform	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
	Kaaschaafcollectief/Soestvrijstaal				28.930	28.930
	Kunstzinnige vorming schooljeugd	23.895	25.509	25.509		
	Radio Soest	27.592	27.592	27.592	27.592	27.592
	Maatschappelijk cultureel belang					20.000
	100 Stoelen Regeling					5.000
	Cultuurfestival	8.378	8.378	8.378	8.378	
	Subsidie LAN-Party	2.705				
Bestuurlijke taken	Exploitatie Orlando gebouw st Balans					10.455
	Wijkbudgetten			78.241	78.241	62.918
Totaal		10.665.102	10.526.003	6.312.504	6.253.969	6.340.536

Bijlage 4 Toelichting hoofdproducten Idea

In de subsidierelatie tussen gemeente en Idea worden zes hoofdproducten onderscheiden. Hieronder wordt kort toegelicht wat deze hoofdproducten inhouden.

Bibliotheek: uitleen

Onder dit hoofdproduct valt de ‘klassieke’ bibliotheekfunctie. Hieronder vallen het open en toegankelijk houden van de twee bibliotheekvestigingen in gemeente Soest en het onderhouden van de collectie van zowel oude als nieuwe media.

Bibliotheek: Educatie

Onder dit hoofdproduct vallen alle activiteiten die vanuit de bibliotheek worden georganiseerd. De activiteiten zijn opgedeeld naar doelgroep:

- voor volwassenen (denk aan lezingen, leeskringen, leesgroepen voor laaggeletterden, de Boekenweek, etc.);
- voor kinderen van 0-4 jaar (BoekStart, cursus voorleescoördinator in de Kinderopvang, advies bij inrichting leesomgeving Kinderopvang, ouderbijeenkomsten over voorlezen, etc.);
- voor basisscholen (o.a. de schoolmediatheekdienst, het verzorgen van project- en wisselcollecties en lessen leespromotie);
- voor jeugd/jongeren (o.a. de Kinderboekenweek, Nationale voorleeswedstrijd en themabijeenkomsten);
- voor senioren (o.a. Bibliotheekdienst aan Huis, wisselcollecties in verzorgingshuizen en internetcursussen).

KunstenCentrum

Onder dit hoofdproduct valt het cursusaanbod en activiteitenprogramma voor kinderen, jongeren en volwassenen op het gebied van kunst en cultuur. Het gaat om cursussen in onder andere boetsen, beeldhouwen, verschillende dansstijlen, fotografie en musical. Ook projecten zoals Kunst in de wijk vallen onder het KunstenCentrum. Daarnaast biedt het Kunstencentrum projecten aan voor basisscholen en VO-scholen.

Theater

Onder dit hoofdproduct vallen naast de professionele theateervoorstellingen ook onder andere de amateurvoorstellingen van theaterscholen en –gezelschappen uit de regio, schooltheateervoorstellingen en musicals van groepen acht en het gebruik van het theater voor andere bijeenkomsten in het theater.

CultuurPunt

Dit hoofdproduct omvat het verstrekken van informatie en promotie over culturele activiteiten en het ondersteunen van het culturele veld. Het gaat onder andere om het bijhouden van de Culturele Agenda Soest, maar ook om het initiëren en ondersteunen van culturele initiatieven uit de samenleving.

Kunstuitleen

Dit hoofdproduct omvat het in stand houden van een kunstcollectie die beschikbaar is voor leden van de Kunstuitleen. Daarnaast participeert de kunstuitleen ook in kunstprojecten voor het basisonderwijs.

Bijlage 5 Handreikingen bij de aanbevelingen

Handreiking evalueerbare en resultaatgerichte beleidskaders

Evalueerbare en resultaatgerichte beleidskaders

Beleid is resultaatgericht als wordt benoemd welke effecten er voor/in de samenleving worden gerealiseerd. Voor een maximale resultaatgerichtheid moet het beleidsdoel maatschappelijke effecten benoemen: zichtbare gevolgen in de samenleving in termen van een maatschappelijk gewenste situatie. De resultaatgerichtheid is minimaal als er alleen budget wordt genoteerd met een globale bestemming, bijvoorbeeld “we reserveren 150.000 euro voor bibliotheekvoorziening”.



Beleidsdoelen moeten daarnaast maximaal evalueerbaar geformuleerd zijn. Uitdaging is om bij het opstellen van doelen na te denken over de evaluatie 4 jaar later: wanneer bent u dan tevreden? Wat moet er precies veranderd zijn? Hoe gaat u achterhalen of dat gelukt is? Kortom, stel *evalueerbare* doelen op:

1 Specifiek	⇒	het is duidelijk waarop en op wie ze precies betrekking hebben.
2 Meetbaar	⇒	realisatie is concreet waar te nemen en te volgen. Dit kan zowel met kwantitatieve indicatoren die ‘telbaar’ zijn, als met kwalitatieve indicatoren in de vorm van een verhaal.
3 Tijdgebonden	⇒	het is duidelijk wanneer doelen bereikt moeten zijn.

Handreiking regie nemen op informatievoorziening

Voorbeelden: waar wil je als raad op sturen?	Voorbeelden: welke informatie heb je dan nodig?
Maatschappelijk effect	Wat vind je als raad belangrijk bij kunst en cultuur, kies je voor kunst en cultuur met een grote of kleine c? Kies je als gemeente voor een meer 'outreachinge bibliotheek' die actief op zoek gaat naar klanten en behoeften in de samenleving? Hoe is de situatie nu en wat is het wensbeeld?
Eigen rol van de gemeente	Is subsidie nodig/wenselijk of kan het ook commercieel rendabel worden? Hoe zit het met de exploitatie en wat betekent dit voor de invulling van 'cultureel ondernemerschap'?
Gebruik van voorzieningen	Wat is de bezettingsgraad? Wat is het bereik (lokaal, regio, bepaalde doelgroepen)?
Samenhang en neveneffecten	Past het in het totale kunst- en cultuuraanbod? Wat is het bestaande lokale en regionale kunst- en cultuuraanbod? Wat is de vraag in de samenleving naar kunst en cultuur?
Integraal overzicht over alle kosten en baten	Wat is het totale overzicht aan financiële bijdragen vanuit de gemeente via subsidies, huurafspraken, onderhoud, overige afspraken? Wat zijn consequenties van gewenste kunst- en cultuurprogrammering op de exploitatie?
Risico's	Wat zijn de risico's en hoe kunnen we die beheersen?
Samenspel	Leidt samenwerking en synergie tussen partners (Idea en anderen) tot betere resultaten – mede in relatie tot het inhoudelijk programma? Leidt meer regionale samenwerking tussen gemeenten tot mogelijkheden om kansen beter te benutten?

Bijlage 6 Bestuurlijke reactie college van B&W



GEMEENTE
SOEST

Behandeld door mw. A.K. Visscher-Laanstra
doorkiesnummer 035-6093543

Rekenkamercommissie Soest
Dhr. H.A. Voortman
Postbus 2000
3760 CA Soest

Soest, 19 februari 2015

verzonden: 23 FEB 2015

afdeling : Samenleving
ons kenmerk : 1259227
onderwerp : Bestuurlijke reactie op rapport RKC over St. Idea.

Geachte heer Voortman,

In uw brief van 22 januari 2015 biedt u ons de gelegenheid inhoudelijk te reageren op de conclusies en aanbevelingen van het 'Conceptrapport voor bestuurlijk wederhoor' betreffende uw onderzoek naar de subsidierelatie tussen de gemeente Soest en stichting IDEA (versie 19 januari 2015). Graag maken wij van deze gelegenheid gebruik.

De conclusies en aanbevelingen (leer- en ontwikkelpunten) bieden naar onze mening een goed handvat om deze in het licht van de nog te evalueren Cultuurnota 2010-2014 en het vervolg daarop, en voor IDEA in het bijzonder, de nodige aandacht te geven.

Wij zien kansen om uw aanbevelingen te betrekken bij het voorgenomen participatief traject waarbij de gemeenteraad, inwoners, het culturele veld en andere relevante partijen bouwstenen verzamelen voor de kaders en het gewenste ambitieniveau van toekomstig cultuurbeleid.

Wij zien ook prima mogelijkheden om daarbij de samenhang te zoeken met de verdere actualisering en concretisering van het beleid in het sociale domein waarbij verbindingen gelegd kunnen worden met diverse terreinen als het tegengaan van laaggeletterdheid, de invulling van volwasseneneducatie, het bevorderen van burgerparticipatie, het tegengaan van eenzaamheid (ontmoeting), het bevorderen van zelfredzaamheid enzovoort.

Wij achten het noodzakelijk om enkele opmerkingen te plaatsen over de in Soest beoogde BCF-systematiek en de stand van zaken daarvan:

- De BCF-cyclus komt (nog) niet tot zijn recht (zie conclusie 6 op pag. 5). Naar onze mening ligt dat, gezien de fase waarin de toepassing van de BCF-systematiek voor IDEA zich bevindt, ook voor de hand. Het jaar 2014 is immers het eerste jaar waarin BCF wordt toegepast voor IDEA. Het jaar 2014 is dan ook een overgangsjaar waarbij de 'oude' systematiek van subsidiëren bestaat naast de 'nieuwe' systematiek van BCF. Vandaar dat het bij IDEA nog kenmerken van beide financieringsstromen in zich heeft. Daarbij komt dat, in lijn met de gebruikelijke cyclus daarvan, de eerste BCF-cyclus IDEA op dit moment nog niet eens volledig afgerond is.
- Dat er niet of nauwelijks bijgestuurd wordt (zie conclusie 1 en 2 op pag. 3 en 4), is in het licht van het vastgestelde ambitieniveau – behoud van het bestaande niveau – niet verwonderlijk. De huidige Cultuurvisie 2010-2014 sluit bij het ambitieniveau aan door in te zetten op het behoud van de huidige lokale culturele infrastructuur en passend bij de omvang van onze gemeente en binnen de door de raad gegeven financiële kaders.
- De niet-meetbaarheid van maatschappelijke effecten (zie conclusie 2 op pag. 4) – zeker op het terrein van de werkzaamheden van IDEA – is in eerdere besprekingen met de raad nadrukkelijk aan de orde geweest.

Telefoon: 035-6093411

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, Soest

Postadres: Postbus 2000, 3760 CA Soest

Internet: www.soest.nl

E-mail: postbus2000@soest.nl



Pagina 2

- Wij hebben niet de pretentie dat wij als gemeentelijke organisatie zouden kunnen groeien naar een situatie waarbij uit academisch/wetenschappelijke beleidsevaluatie de conclusie getrokken zou mogen worden dat onze subsidiebeleid inderdaad leidt tot de realisatie van de beleidsdoelen. Wel zien wij de meerwaarde van vormen van beleidsevaluatie waarbij bepaald wordt of de ontwikkelingen binnen het maatschappelijk veld zich in de door ons beoogde richting begeven.

Onderstaand geven wij enkele inhoudelijke reacties:

- *Voor het bibliotheekwerk zijn geen beleidsdoelstellingen geformuleerd* (conclusie 1 op pag. 3). Dit houdt verband met het feit dat ten tijde van het opstellen van de Cultuurvisie in 2009 de landelijke bibliotheekvernieuwing nog gaande was en op dat moment de gevolgen onduidelijk waren. Bovendien werd toen een fusie tussen de Utrechtse bibliotheken waaronder die van Soest, voorbereid. In de producten en diensten van IDEA is de doorgezette bibliotheekvernieuwing echter wel 'af te lezen'.
- *Er zijn geen heldere beleidsdoelen in de Cultuurvisie 2010-2014 opgenomen* (conclusie 1 op pag. 3). De beleidsdoelen waarmee de gemeenteraad heeft ingestemd zijn naar onze mening voldoende duidelijk. Wij beschikken niet over voorbeelden van andere kengetallen en prestatie-indicatoren dan die wij tot nu hanteren. Ook landelijk zijn deze niet voorhanden.
- *De invoering van de BCF-systematiek heeft niet geleid tot verandering in het huidige diensten- en productenaanbod van IDEA* (conclusie 2 op pag. 4). Toepassing van BCF-methodiek leidt niet per definitie altijd tot een verandering van het diensten- en productenaanbod.
- *De gemeente ondersteunt of faciliteert IDEA nauwelijks op het gebied van zoeken van samenwerking met het culturele veld* (conclusie 3 op pag. 4).

Wij hebben tot dit moment in onze gesprekken met IDEA geen signalen gekregen dat daar meer behoefte aan was/is. Bovendien is in de uitvoeringsovereenkomst met IDEA voor 2014 expliciet afgesproken dat de cultuurconsulent van het CultuurPunt van IDEA lokale culturele initiatieven ondersteunt en samenwerking tussen culturele organisaties bevordert. Samenwerking binnen het culturele veld blijft overigens een aandachtspunt bij de nieuwe nota cultuurbeleid.

Hoewel wij niet gaan over het al dan niet overnemen van uw aanbevelingen aan de raad, kunnen wij toch stellen dat de intenties van uw aanbevelingen aansluiten bij het beoogde evaluatieproces van de Cultuurvisie 2010-2014.

Uw aanbevelingen aan ons college nemen wij ter harte. De mate waarin en wijze waarop wij invulling geven aan de aanbevelingen zijn mede afhankelijk van de uitkomsten van de gesprekken die gevoerd gaan worden met de betrokken groepen van actoren in het kader van de evaluatie van de Cultuurvisie. Met inachtneming uw aanbevelingen, zullen wij in de evaluatie inzetten op een versterking van de transparantie en integraliteit tussen beoogd cultuurbeleid en de daarvoor beschikbare instrumenten, zoals subsidiebeleid. Daarbij sluiten wij aan bij de door raad en college beoogde wijze van toepassing van de BCF-systematiek in Soest.

Uw rapportage zien wij als een ondersteuning voor de ingeslagen weg en de keuzes die daarin gemaakt zijn, wij zien de beraadslagingen van de raad over uw rapport met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Soest,
de secretaris,

A.R. Veenstra

de burgemeester,

R.T. Metz