

Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen

Commissie voor beleidsonderzoek



Doorwerkingsonderzoek aanbevelingen Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen in de gemeente Vlaardingen

Mei 2019



Colofon:

Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen:

Secretariaat

Adres: Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Telefoon: 010 248 4000

e-mail: mieke.vanderstel@vlaardingen.nl

Samenstelling Rekenkamercommissie

Voorzitter:	drs. William van Deursen BPM
Plaatsvervangend voorzitter:	dr. Rob Gilsing
Lid:	drs. Bianca Rook
Lid:	drs. Hans Démoed
Secretaris:	Mieke van der Stel

Uitvoering onderzoek door de Rekenkamercommissie

Mei 2019

Inhoudsopgave

BESTUURLIJKE NOTA

1 Doorwerkingsonderzoek 2018

1.1 Inleiding	3
1.2 Vraagstelling	3
1.3 Aanpak, reikwijdte en operationalisering	4
1.4 Leeswijzer	5

2 Bevindingen van dit onderzoek

2.1 Resultaten van dit onderzoek	6
2.2 Vergelijking met voorgaande onderzoeken	7

3 Conclusies en aanbevelingen

3.1 Doorwerking	8
3.2 Aanbevelingen	8

NOTA VAN BEVINDINGEN

4 Doorwerking

4.1 Inleiding	10
4.2 Nazorgonderzoek 2011	10
4.3 Onderzoek Handhaving en Toezicht: "Stuurloos Effectief"	11
4.4 Onderzoek Inkoopbeleid: "Er zit nog meer in het vat"	11
4.5 Quick scan Wmo: "Innoveren om te besparen"	14
4.6 Quick scan Subsidies	17
4.7 Onderzoek decentralisatie jeugdzorg: "de raad in positie"	18
4.8 Onderzoek Inspraak en burgerparticipatie: "Van inspraak naar samenspraak"	22
4.9 Onderzoek Participatiewet: "Aan de slag"	23

BIJLAGEN

Bijlage 1 Stappenplan Meten van doorwerking decentrale rekenkamers	27
--	----

BESTUURLIJKE NOTA

1 Doorwerkingsonderzoek 2018

1.1 Inleiding

De Rekenkamer commissie Schiedam–Vlaardingen (RKC) wil door middel van onderzoek bijdragen aan de kwaliteit van het openbaar bestuur. Daarvoor doet de RKC in de uitgebrachte onderzoeksrapporten aanbevelingen die deze kwaliteit ondersteunen en/of verder kunnen vergroten. Daarom geeft de RKC periodiek de bevindingen weer van de mate waarin opvolging van de aanbevelingen uit de RKC- onderzoeken plaatsvindt. Deze bevindingen leggen wij vast in een zogenaamde “Stoplichtenoverzicht”.

Dit overzicht geeft per aanbeveling weer of en in welke mate een aanbeveling van de RKC is opgevolgd. De laatste actualisatie van dit overzicht vond in 2014 plaats en betrof de onderzoeken over de jaren 2004-2012. In 2018 voerden wij opnieuw een actualisatie uit waarin de onderzoeken over de jaren 2013-2016 zijn betrokken. Reden waarom geen onderzoeken uit 2017 zijn opgenomen is het feit dat de tijd om aanbevelingen daadwerkelijk te implementeren voor deze onderzoeken te kort is om daarop een uitspraak over opvolging te baseren.

In dit onderzoek is gebruikt gemaakt van de vernieuwde systematiek van Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR). Belangrijk verschil met de voorgaande systematiek is dat een splitsing is gemaakt in het “bereik” van het onderzoek en het “effect”. Hiermee wordt er rekenschap van gegeven dat ook indien het onderzoek geen effect had (concreet: aanbevelingen niet zijn overgenomen) er door het “bereik” (aandacht die het onderzoek kreeg) wel aan de doelstelling van het onderzoek tegemoet kan zijn gekomen.

1.2 Vraagstelling

Vanwege de consistente lijn met eerdere onderzoeken, formuleerden wij evenals in voorgaande jaren de onderstaande onderzoeksvraag:

“Wat deed het gemeentebestuur van Vlaardingen met de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie zoals opgenomen in de rapportages over de jaren 2013-2016?”

Om tot een antwoord op deze vraag te komen, zijn deelvragen geformuleerd. De deelvragen groepeerden wij rond de onderdelen A (het bereik) en B (het effect) uit het vernieuwde model van de NVRR.

A: Het bereik van het onderzoek

De NVRR hanteert hier de volgende indeling:

A1 – De aandacht voor het product in de politiek-bestuurlijke context

- Heeft het college een bestuurlijke reactie opgesteld? Wat was die reactie?
- Is het product geagendeerd voor behandeling in de commissie en/of raad? Wanneer?
- Op welke wijze is het product / zijn de aanbevelingen aangeboden?

A2 – Bespreking van het product in commissie en raad

- Nam commissie/raad ruimte voor de behandeling van / discussie over het onderzoek?

A3 – Besluitvorming over de aanbevelingen

- Welke besluiten zijn er door de gemeenteraad genomen m.b.t. het rapport?

A4 – De externe aandacht voor het product bij de samenleving, pers et cetera

- Welke digitale externe aandacht was er voor het rapport (bij samenleving, pers, andere rekenkamers?)

B: Het effect van het onderzoek

B1 – Implementatie van de aanbevelingen

- Wat is de stand van zaken m.b.t. de nog niet opgevolgde aanbevelingen uit het onderzoek van 2014?
- Welke acties heeft het gemeentebestuur ondernomen om de besluiten van de raad uit te voeren?
- Zijn aanbevelingen opgenomen in beleidsvoornemens?
- Is het nieuwe of aangepaste beleid in de lijn van de aanbevelingen van de RKC?

B2 – Bereikte effecten

- Is er als gevolg van het product een aantoonbare wijziging opgetreden in de beleidsuitvoering?
- Is er als gevolg van het product een verandering opgetreden in (de wijze van) besluitvorming door college en raad?
- Is er een wijziging opgetreden in de meningsvorming bij college en raad?

B3 – Mate van doelbereik door de rekenkamer

- In hoeverre heeft het onderzoek voldaan aan het doel dat de RKC daarmee voor ogen had?

1.3 Aanpak, reikwijdte en operationalisering

Het onderzoek betreft alle RKC-rapporten die in de periode (2013-2016) zijn uitgebracht. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het Stappenplan “Metten van doorwerking decentrale rekenkamers”, zoals in 2017 opgesteld door de Commissie Kwaliteitszorg van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK). Zie bijlage 1 voor het Stappenplan en het model.

De onderdelen A en B hebben wij daarbij als volgt geoperationaliseerd:

A: Reikwijdte

In dit onderdeel brengen wij feitelijk in beeld welke aandacht (het bereik) het rekenkamerproduct had en hoe het is gebruikt binnen het samenspel van rekenkamer, raad, college en ambtelijke organisatie. Variabelen die hierbij een rol spelen zijn:

- De wijze waarop het product is aangeboden;
- De aandacht voor het product bij college, raad en ambtelijke organisatie;
- De bespreking van het product en de daarin gedane aanbevelingen door de commissie en/of raad;
- De besluitvorming over de aanbevelingen in het product.

De mate waarin het product aandacht kreeg van college / raad leiden wij af aan de hand van een aantal indicatoren met bijbehorende aannames:

- Voorbereiding van het document: is er wel/geen uitgebreid raadsvoorstel opgesteld waarin op afzonderlijke wijze op de aanbevelingen wordt ingegaan?
- Is het document behandeld in de commissie of direct in de raad?
- Behandeltijd in de commissie / raad: indien het document een korte behandeltijd had / als hamerstuk is geagendeerd, is de aanname dat de politieke interesse minder is geweest;
- Aantal fracties dat vragen stelde / opmerking plaatste over het document: hierbij is de aanname dat een groter aantal vragen / opmerkingen een teken is van grotere belangstelling voor het onderwerp.

Daarnaast kijken wij naar de aandacht die het onderzoek in de digitale pers kreeg. Dit doen wij door op internet de zoekopdracht op naam van het rapport en onderwerp van het onderzoek in te geven.

B: Effect

Op basis van de bovenstaande vragen doen wij een uitspraak over het bereik. Dat zegt nog niets over het effect van het onderzoek.

Het idee van een rekenkamerproduct is dat het leidt tot een bepaalde verandering, dat het iets te weeg brengt. Binnen de organisatie of in termen van effect. Dit wordt onderzocht in onderdeel B, waar feitelijk in kaart wordt gebracht wat er na besluitvorming veranderd is als gevolg van het rekenkamerproduct. Indicatoren daarvoor:

- Implementatie van de aanbevelingen of de redeneertrant in beleid(svoornemens) en/of de uitvoering daarvan;
- De mate van doelbereik door de rekenkamer: in hoeverre heeft het product voldaan aan het doel dat de rekenkamer ermee voor ogen stond. dat het iets te weeg brengt?.

Centraal staat dus de vraag welke aandacht de aanbevelingen en/of redeneertrend van de RKC had en of deze zijn opgenomen in beleid(svoornemens). Per onderzoek is een conclusie getrokken over de doorwerking van dit onderzoek. Alle gegevens zijn in een totaaloverzicht verzameld (Hoofdstuk 2) en daaruit zijn overallconclusies getrokken en aanbevelingen geformuleerd (Hoofdstuk 3).

1.4 Leeswijzer

Het rapport bestaat uit een bestuurlijke nota met daarin een beschrijving van het onderzoek (hoofdstuk 1), een overzicht van de algemene bevindingen in hoofdstuk 2 en de conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 3. De Nota van Bevindingen omvat hoofdstuk 4 dat bestaat uit 10 paragrafen met de bevindingen per onderzoek. De betekenis van de “stoplichten” is in een legenda onderaan de pagina weergegeven.

2 Bevindingen van dit onderzoek

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek in Vlaardingen samengevat en getotaliseerd. Er wordt aangegeven hoe de aanbevelingen zijn opgevolgd.

2.1 Resultaten

De in hoofdstuk 4 beoordeelde opvolging heeft als resultaat:

A: Bereik

Onderstaande tabel bevat de gegevens m.b.t. de behandeling:

Rapport	Datum Commissie	Behandel tijd	Aantal fracties	Datum Raad	Behandel tijd	Aantal fracties
Nazorgonderzoek 2011	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Handhaving en Toezicht	14/3/2013	21 min.	6	28/3/2013	1 min.	0
Inkoopbeleid				10/10/2013	2,5 min	1
Quick scan Wmo	15/1/2015	22 min	5	29/1/2015	1 min	0
Quick scan subsidies	15/1/2015	36 min	5	29/1/2015	1,5 min	1
Decentralisatie Jeugdzorg	21/5/2015	60 min	8	4/6/2015	44 min	8
Inspraak en burgerparticipatie	21/5/2015	30 min	8	4/6/2015	31 min	5
Participatiewet	niet			niet		
Totaal						

B: Effect

In onderstaande tabel is opgenomen of een aanbeveling (gedeeltelijk) is opgevolgd:

Rapport	Totaal aanbevelingen	Geheel opgevolgd	Gedeeltelijk opgevolgd	Niet opgevolgd	Niet overgenomen	Anders
Nazorgonderzoek 2011	1	1				
Handhaving en Toezicht	3	3				
Inkoopbeleid	3	2		1		
Quick scan Wmo	5	4	1			
Quick scan subsidies	n.v.t.					
Decentralisatie Jeugdzorg	5	2		2		1
Inspraak en burgerparticipatie	3	3				
Participatiewet	4	4				
Totaal	24	19	1	3	0	1
	100%	79%	4%	13%	0%	4%

2.2 Vergelijking met vorige doorwerkingsonderzoeken

De uitkomsten van dit onderzoek vergeleken met de uitkomsten van de onderzoeken uit 2011 en 2014 geven het volgende beeld:

	2011		2014		2018	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Aantal onderzoeken	15		7		7	
Aantal aanbevelingen	87		36		24	
Geheel opgevolgd	38	44%	21	58%	19	79%
Gedeeltelijk opgevolgd	34	39%	8	22%	1	4%
Niet opgevolgd	2	2%	2	6%	2	8%
Niet overgenomen	5	6%	0	0%	1	4%
Anders	8	9%	11	31%	1	4%

3 Conclusies en aanbevelingen

3.1 Doorwerking

A: Het bereik

Nieuw onderdeel van dit rapport is het, conform de nieuwe systematiek van de NVVR, in beeld brengen van het “bereik” van de onderzoeken. Om dit bereik in beeld te krijgen, is een aantal aspecten onderzocht:

- De reactie van het college op het rapport;
- De wijze waarop het rapport in commissie en raad is behandeld;
- De uiteindelijke besluitvorming over het rapport.

Op één na (het onderzoek over de Participatiewet) zijn alle onderzoeken in commissie en raad besproken. Dit op basis van een raadsvoorstel waarin een toelichting wordt gegeven op het onderzoek en de aanbevelingen individueel worden opgesomd. In vrijwel alle gevallen (op één na) is door het college ook een bestuurlijke reactie op het onderzoek gegeven. De gemiddelde behandeltijd in de commissie bedroeg daarbij zo'n 30 minuten waarbij minimaal door 5 fracties vragen zijn gesteld en opmerkingen zijn geplaatst. Veelal volgde daarna een raadsbehandeling van korte duur. Uitzondering hierop vormen de onderzoeken over de decentralisatie van de Jeugdzorg en burgerparticipatie. Na een uitgebreide behandeling in de commissie volgde ook nog een stevige raadsbehandeling (gemiddeld zo'n 45 minuten). In alle gevallen zijn de onderzoeken unaniem en conform voorstel overgenomen. Hieruit trekken wij de conclusie dat de onderzoeken de nodige bestuurlijke aandacht kregen.

De digitale externe aandacht is beperkt. Voor géén van de onderzoeken troffen wij op internet verslaggeving in de pers aan.

B: Het effect

In de periode waarop dit doorwerkingsonderzoek zich richt, zijn 7 onderzoeken uitgevoerd. Daarbij zijn 24 aanbevelingen gedaan. Hiervan zijn er 20 (gedeeltelijk) opgevolgd. Met opvolging bedoelen wij hier dat dit leidde tot wijziging in beleid, uitvoering daarvan en/of wijze waarop besluitvorming en verantwoording plaatsvindt. De geheel opgevolgde aanbevelingen betreft nu 79% tegen 58% in het onderzoek 2014. De gedeeltelijk opgevolgde aanbevelingen is gedaald van 22% in 2014 naar 4% nu. Dit betekent in totaal dat een percentage van 83% (gedeeltelijk) is opgevolgd, vrijwel gelijk aan het percentage zoals vermeld in voorgaande jaren. Hiermee is het bereikte effect groot. Daarmee is ook in vrijwel alle gevallen (behalve 1 onderzoek dat niet bestuurlijk behandeld is) de doelstelling van het onderzoek behaald. Deze doelstelling varieerde van het versterken van de informatiepositie van de raad tot aanbevelingen om de controlerende en kaderstellende rol van de raad te vergroten.

Over het daadwerkelijke resultaat in termen van output/outcome dat bereikt is met de opvolging van de aanbevelingen valt geen conclusie te trekken. Voor de geselecteerde onderzoeken zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om deze resultaten te meten. Ook ontbreekt veelal een 0-meting of het voldoende SMART formuleren van de aanbeveling op basis waarvan de uitspraak in goed perspectief kan worden geplaatst.

3.2 Aanbevelingen

Uit het onderzoek blijkt dat de behandeling in de raad via een raadsvoorstel een uitgebreide voorbereiding kent. Niet in alle gevallen is het onderzoek ook (via een presentatie) toegelicht aan de raadsleden. Een dergelijke toelichting kan helpen om het bereik van het onderzoek te vergroten. Daarnaast blijkt dat geen uitspraak kan worden gedaan over het effect in termen van output en outcome. Dit is een leerpunt voor volgende RKC-onderzoeken: bezie de mogelijkheid van het meer SMART formuleren van de wijze van toekomstige meting (hoe en wanneer) waardoor onderzocht kan worden of het resultaat v.w.b. output/outcome bereikt is.

NOTA VAN BEVINDINGEN

4 Doorwerking

4.1 Inleiding

Van de nieuwe onderzoeken van de gemeente Vlaardingen geven wij t.b.v. het onderdeel “bereik” aan wanneer het onderzoek is gepubliceerd, behandeld door de gemeenteraad (en de wijze waarop) en de reactie van het college van B&W op het rapport. Ook hebben wij onderzocht of en op welke wijze daaraan in de digitale pers aandacht is besteed.

Voor het onderdeel “effect” verwoorden wij vervolgens de gevonden opvolging van de aanbevelingen waaraan een “stoplichtkleur” wordt toegekend. Geconcludeerd wordt of al dan niet blijven volgen van de aanbevelingen zal plaatsvinden.

In dit hoofdstuk bespreken wij de volgende onderzoeken:

Rapport	Onderwerp	Verschenen	Bespreking die	Raadsbesluit
Er zit nog meer in het vat	Inkoopbeleid	10 juni 2013	26 september 2013	10 oktober 2013
Innoveren om te besparen	QS Wmo	23 april 2014	14 januari 2014	29 januari 2014
Inzicht in subsidies	QS Subsidies	28 mei 2014	14 januari 2014	29 januari 2014
Nazorgonderzoek 2014		17 juli 2014	Niet behandeld	
De raad in positie	Decentralisatie jeugdzorg	18 februari 2014	21 mei 2014	4 juni 2014
Van Inspraak naar Samenspraak	Inspraak en burgerparticipatie	16 april 2014	21 mei 2014	4 juni 2014
Aan de slag!?	Participatiewet	23 maart 2016	Niet behandeld	Niet behandeld

In dit hoofdstuk worden de aanbevelingen gevolgd, die in het onderzoek “De stand van zaken” uit 2014 zijn aangegeven als te blijven volgen.

Dit zijn uit het Nazorgonderzoek 2011:

- **Gemeenteraad:** Bewaak de uitvoering van door het college gedane toezeggingen m.b.t. navolging van de aanbevelingen.

Van het onderzoek Handhaving en Toezicht is dit:

- Vraag het college per taak van de Lichtblauwe Brigade beoogde maatschappelijke effecten en te leveren prestaties op te stellen. Deze moeten helder, meetbaar en concreet zijn en de beschikbare uren van de Lichtblauwe Brigade moeten toegewezen worden aan deze doelen.
- Vraag het college om tijdige, volledige en inzichtelijke verantwoordingsrapportages over de Lichtblauwe Brigade.
- Gebruik de verantwoordingsrapportages om te controleren of de door u beoogde prestaties en maatschappelijke effecten zijn behaald en stuur hier zonodig op bij.

Daarnaast is vanuit het vorige opvolgingsonderzoek het rapport “onderwijsachterstandenbeleid” aangewezen als 1 van de 3 onderzoeken waarbij in beeld wordt gebracht of het effect in termen van output en outcome ook behaald is. Op basis van onderzoek is voor het onderwijsachterstandenbeleid hierover geen uitspraak te doen.

4.2 Nazorgonderzoek 2011

Aanbevelingen

Nr	Omschrijving	Score
1	Gemeenteraad: Bewaak de uitvoering van door het college gedane toezeggingen m.b.t. navolging van de aanbevelingen.	

Stand van zaken

De griffie is belast met de bewaking van de door het college gedane toezeggingen. De toezeggingen worden besproken in de agendacommissie van de raad. Er is een bewakingssysteem voor gedane toezeggingen.

NOTA VAN BEVINDINGEN

Conclusie

Aanbeveling is opgevolgd en hoeft niet meer te worden gevolgd.

4.3 Onderzoek Handhaving en Toezicht: Stuurloos effectief

Aanbevelingen

Nr	Omschrijving	Score
2	Vraag het college per taak van de Lichtblauwe Brigade beoogde maatschappelijke effecten en te leveren prestaties op te stellen. Deze moeten helder, meetbaar en concreet zijn en de beschikbare uren van de Lichtblauwe Brigade moeten toegewezen worden aan deze doelen.	
3	Vraag het college om tijdige, volledige en inzichtelijke verantwoordingsrapportages over de Lichtblauwe Brigade.	
4	Gebruik de verantwoordingsrapportages om te controleren of de door u beoogde prestaties en maatschappelijke effecten zijn behaald en stuur hier zonedig op bij.	

Stand van zaken

In de jaren 2013 en 2014 zijn jaarprogramma's opgesteld voor de Lichtblauwe Brigade voor intern gebruik. Op 24 november 2015 is aan de gemeenteraad de raadsmemo toegezonden inzake de formatie en inzet van de medewerkers van Toezicht en Handhaving waarin verantwoording wordt afgelegd over de activiteiten.

Voor de periode 2013-2016 is door de raad het Integraal Veiligheidsplan vastgesteld. De daaruit voortvloeiende Jaarlijkse Uitvoeringsplannen, die door het college worden vastgesteld, zijn ter kennisneming aan de gemeenteraad gezonden. In deze uitvoeringsplannen is de inzet van het team Toezicht en Handhaving verwerkt.

In 2015 is er met een afvaardiging van enkele raadspartijen inhoud gegeven aan het nieuwe Integraal Veiligheidsplan 2016-2019 (IvP). Hiervoor zijn twee bijeenkomsten belegd onder voorzitterschap van de burgemeester in bijzijn van de griffier waarbij de raadsleden input hebben aangedragen die is verwerkt in het nieuwe IvP. In aansluiting hierop is de gemeenteraad tijdens de oriënterende raadsvergadering van 29 maart 2016 uitgebreid geïnformeerd over de wettelijke taken, werkzaamheden en de inzet van Toezicht en Handhaving in het publieke domein, het zogenaamde Domein 1. Tijdens deze vergadering is aan de raad toegezegd dat er een koersnotitie inzake Toezicht en Handhaving zal worden opgesteld waarin de opmerkingen, suggesties, etc., gedaan tijdens deze vergadering, op hoofdlijnen zouden worden verwerkt. Deze Koersnotitie Toezicht en Handhaving is op 17 mei 2016 aan de raad toegezonden.

Conclusie

Aan het beschrijven van (SMART) doelen is opvolging gegeven. Ook zijn jaarlijkse uitvoeringsplannen opgesteld. Over deze uitvoeringsplannen vindt echter nog geen transparante en volledige verantwoording plaats waarop de raad kan bijsturen. Daarmee zijn deze aanbevelingen nog niet volledig opgevolgd. Daarmee blijven deze aanbevelingen openstaan voor een volgend onderzoek. Tot zover de opvolging van de openstaande aanbevelingen uit het opvolgingsonderzoek 2014. Onderstaand volgen de nieuwe onderzoeken over de periode 2013 – 2016:

4.4 Onderzoek Inkoopbeleid 2013: “Er zit nog meer in het vat”

Doelstelling van het onderzoek

Als doelstelling is in het onderzoek opgenomen:

Met dit onderzoek wil de Rekenkamercommissie de gemeenteraden ondersteunen. Inzicht in de wijze waarop het gemeenschappelijk inkoopbeleid wordt uitgevoerd en in de resultaten van het inkoopbeleid zijn van belang voor de kaderstellende en controlerende taak van de betrokken gemeenteraden.

Aanbevelingen

Nr	Omschrijving	Score
1	Gemeenteraad: Vraag het college meetbare doelstellingen voor de middellange termijn (1 tot 4 jaar) en korte termijn (korter dan 1 jaar) te formuleren, waardoor de doeltreffendheid van het inkoopbeleid verbeterd kan worden.	
2	College: Pas op concernniveau beproefde inkoopinstrumenten toe, waardoor de doelmatigheid van het inkoopbeleid wordt vergroot.	
3	College: Betrek het BI-MSV bij de onderhandse aanbestedingen binnen de gemeenten	
4	College: Informeer de raad periodiek over de resultaten van het inkoopbeleid.	

A: Het bereik van het onderzoek

Reactie college

In de raadsmemo van 25 juni 2013 geeft het college een reactie op het rapport. Aangegeven wordt dat per 1 april 2013 het inkoopbeleid is gewijzigd en vastgesteld. Enkele aanbevelingen inzake het geactualiseerde inkoopbeleid zijn al doorgevoerd, waarbij te denken valt aan het meer SMART maken van de doelstellingen inzake Duurzame Inkopen en Social Return. Het Bureau Inkoop MSV zal de voorgestelde te hanteren werkwijzen opvolgen.

Aandacht / behandelwijze in commissie en raad

Het rapport is als hamerstuk besproken in de raadsvergadering van 10 oktober 2013. De behandeltijd was 2,5 minuten. Ten behoeve van de behandeling is het rapport met een raadsvoorstel aangeboden waarin de aanbevelingen individueel opgenomen zijn. Er is verder geen specifieke toelichting / advies per aanbeveling weergegeven. Het voorstel is unaniem aangenomen waarbij er door 1 fractie een enkele vraag is gesteld. Aan de behandeling ging geen commissievergadering vooraf.

Externe aandacht in digitale media

In de digitale media zijn geen perspublicaties over dit rapport aangetroffen.

Besluit gemeenteraad

De gemeenteraad besloot op 10 oktober 2013 om:

1. De aanbevelingen 1,2,3 en 4 over te nemen;
2. Het college opdracht te geven de overgenomen aanbevelingen tot uitvoer te brengen en hierover voor oktober 2014 aan de raad te rapporteren.

B: Het effect van het onderzoek

Stand van zaken

Aanbeveling 1

Gemeenteraad: Vraag het college meetbare doelstellingen voor de middellange termijn (1 tot 5 jaar) en korte termijn (korter dan 1 jaar) te formuleren, waardoor de doeltreffendheid van het inkoopbeleid verbeterd kan worden.

Deze meetbare doelstellingen kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op:

- specificeren van het percentage gezamenlijke inkooptrajecten;
- door bundeling reduceren van het aantal leveranciers;
- kwantificeren van het inkoopvoordeel (inkooprendement);
- normeren van het aantal inkopen per inkoper;
- aantal klachten en rechtszaken, als maat voor de kwaliteit.

Uitvoering

Er zijn doelstellingen opgesteld maar daarbij is geen onderscheid gemaakt tussen de korte en middellange termijn. Onduidelijk is of de geformuleerde doelstellingen bijdragen aan doeltreffendheid zodat de mate van opvolging niet kan worden benoemd.

Aanbeveling 2

College: Pas op concernniveau beproefde inkoopinstrumenten toe, waardoor de doelmatigheid van het inkoopbeleid wordt vergroot.

Gedacht kan worden de volgende punten:

- uitvoeren van inkoopanalyses voor alle inkopen (per gemeente en gezamenlijk);
- opzetten van leveranciersmanagement en een centraal contractenregister (contractenbank);
- bijhouden van een meerjarige inkoopkalender;
- de audits van controller en de accountant over doelmatigheid en rechtmatigheid van inkoop te delen met de CPI en het BI-MSV, om het lerend effect te vergroten van de inkooporganisatie;
- voor meer inkopen over te gaan tot gezamenlijke aanbestedingen, te beginnen bij de ondersteunende taken;
- bij iedere gezamenlijke inkoop één van de budgethouders aan te wijzen als projectleider om eventuele inhoudelijke verschillen te overbruggen.

Uitvoering

- Ten behoeve van het bevorderen van het % lokale inkoop worden spendanalyses gemaakt. Hierbij wordt uitsluitend naar de administratie van Vlaardingen gekeken.
- Jaarlijks wordt in MVS verband een inkoopkalender opgesteld, waarbij wordt besproken waar gezamenlijk aanbesteed kan worden. In het Sociaal Domein wordt voor een groot deel gezamenlijk ingekocht, waarbij ruimte blijft voor lokaal maatwerk.
- In het sociaal domein is gestart met contract en leveranciersmanagement. De ervaringen daar worden betrokken bij de verdere uitwerking voor de andere domeinen van onze organisatie.
- De bevindingen van de accountant worden breed binnen de organisatie gedeeld, om daarmee het lerend vermogen zo veel mogelijk te vergroten.
- Bij grotere inkoopprocedures wordt standaard gewerkt met 1 projectleider.
- Per inkoopprocedure wordt afgewogen welke inkoopprocedure het meeste kans geeft op een optimaal resultaat. Hierbij worden innovatieve inkoopmethodes ingezet.

Aanbeveling 3

College: Betrek het BI-MSV bij de onderhandse aanbestedingen binnen de gemeenten.

Door inwerking treden van de nieuwe Aanbestedingswet op 1 april 2013, zijn de drempelbedragen voor nationaal openbaar aanbesteden van werken verhoogd. Inschakeling van BI-MSV voor aanbesteding werken is vereist vanaf een hoger bedrag dan voorheen. Toch is het raadzaam om de expertise van het inkoopbureau in te zetten voor begeleiding en advisering bij meervoudig onderhandse aanbestedingen, waardoor de kans op fouten in de procedure wordt geminimaliseerd.

Uitvoering

Het college heeft hier een andere keuze gemaakt. BI-MVS ondersteunt uitsluitend openbare Europese en nationale aanbestedingen. Wel is een afspraak dat door BI MVS geadviseerd kan worden over zeer complexe meervoudig onderhandse aanbestedingen. Voor de overige vraagstukken is een multidisciplinaire groep medewerkers opgeleid op NEVI 1 niveau. Deze groep krijgt als taak om de kwaliteit van het inkoopproces voor (meervoudig) onderhandse procedures te bewaken en te verbeteren.

Aanbeveling 4

College: Informeer de raad periodiek over de resultaten van het inkoopbeleid. Het BI-MSV verantwoordt zijn werkzaamheden in periodieke verslagen, die aan het OGB worden aangeboden. Deze verslagen kunnen behalve aan het college van burgemeester en wethouders ook ter kennisname aan de gemeenteraad worden gebracht op bijv. een vast verantwoordingsmoment. Door raadsleden is aangegeven dat aan deze informatie behoefte bestaat.

Uitvoering

Er zijn periodieke rapportages over de doelstelling lokale inkoop en SROI.

NOTA VAN BEVINDINGEN

In de uitwerking van het convenant Maatschappelijk Verantwoord Inkopen zal ook de rapportage over dit onderwerp (met nieuwe doelstellingen) uitgewerkt gaan worden.

Conclusie

Bereik

De raad kreeg met het aangeboden onderzoek meer inzicht in de wijze waarop het inkoopbeleid is uitgevoerd. De behandeling is voorbereid in een raadsvoorstel waarin gedetailleerd op de aanbevelingen wordt ingegaan. Het onderzoek is voorzien van een reactie van het college. Daarmee is er aandacht besteed aan de voorbereiding. Gelet op de beperkte behandelijd in de raad is echter de vraag in hoeverre de informatie uit het onderzoek tot verdiepende inzichten bij de raad leidde. Daarmee is het bereik beperkt.

Effect

De aanbevelingen 2 en 4 zijn opgevolgd. Aanbeveling 3 is niet overgenomen door college maar wel door de raad besloten. De aanbeveling is dus niet opgevolgd, maar anders ingevuld. Aanbeveling 1 is niet voldoende navolgbaar overgenomen. Deze aanbeveling zal in volgende onderzoeken worden gevolgd.

4.5 Quick scan Wmo 2014: “Innoveren om te besparen”

Doelstelling van het onderzoek

In het rapport valt de volgende doelstelling te lezen:

Voor de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad is het belangrijk een beeld te krijgen van de gevolgen voor cliënten van de aanstaande wijzigingen in de zorg.

Daarom heeft de Rekenkamercommissie (RKC) besloten een quick scan uit te voeren. Met deze quick scan kijkt de RKC ook naar de toekomst en wil daarmee de kaderstellende rol van de raad waar mogelijk versterken.

Aanbevelingen

Nr	Omschrijving	Score
1	Probeer de focus te leggen op een innovatieve werkwijze waarmee op termijn kosten worden bespaard. Als er geen nieuwe werkwijze komt en er wel bespaard wordt, komt de rekening volledig bij de cliënten te liggen. Deze krijgen dan minder zorg.	Opgevolgd
2	Sluit als gemeenten een communicatiepact met aanbieders. Communiceer gezamenlijk over het veranderende sociale domein en waarom dat is. Nu krijgen cliënten allerlei verhalen van ongeruste professionals (aanbieders, huisartsen et cetera) via de krant. Dit leidt tot ongerustheid.	Opgevolgd
3	Wij raden aan om te onderzoeken of een oriëntatieperiode in combinatie met een keukentafelgesprek, niet meer recht doet aan de praktijk. Veel cliënten weten zelf niet wat hun zorgvraag en netwerk is en dit valt dan niet in één gesprek te achterhalen. Door een oriëntatieperiode wordt de diagnose en dus het maatwerk beter. De uitvoerders geven aan dat door een oriëntatieperiode beter valt vast te stellen wat het echte probleem is.	Opgevolgd
4	Investeer in de begeleiding van mantelzorgers en vrijwilligers in de zorg. Er wordt veel van hen verwacht, waardoor ook zorg en begeleiding voor hen noodzakelijk is.	Opgevolgd
5	Gemeenten stem de registratie en verantwoording van Wmo-activiteiten op elkaar af. In het onderzoek is opgevallen dat de gemeenten Schiedam en Vlaardingen verschillende kosten aanmerken als kosten van de Wmo. De resultaten van beide gemeenten kunnen beter met elkaar vergeleken worden als de verantwoordingswijze gelijk is.	Gedeeltelijk opgevolgd

Legenda ■ niet opgevolgd ■ gedeeltelijk opgevolgd ■ opgevolgd ■ onbekend ■ niet overgenomen ■ niet meer van toepassing

A: Het bereik van het onderzoek

Reactie college

Het college gaf op 23 september 2014 een reactie op het rapport. Met betrekking tot aanbeveling 1 is de reactie dat vanaf 2012 wordt ingezet op een innovatieve aanpak samen met de aanbieders van zorg en welzijn. Daarnaast wordt zorgtoeleiding en –toekenning vanaf 2015 georganiseerd in wijkteams met nieuwe werkprocessen. Ten aanzien van de communicatie (aanbeveling 2) wordt aangegeven dat in de zomer van 2014 de bewoners worden geïnformeerd in samenwerking met de uitvoerders en zorgaanbieders op basis van de richtlijnen van het ministerie en de VNG. Het college zegt toe dat op basis van ervaringen in de startperiode een definitief werkproces zal worden ontwikkeld (aanbeveling 3). Voor het Steunpunt Mantelzorg is in 2015 een impulssubsidie beschikbaar voor training en opleiding van mantelzorgers (aanbeveling 4). Voor wat betreft aanbeveling 5 geeft het college aan dat er verschillen in werkwijze tussen de gemeenten zullen blijven bestaan, hoewel de vergelijking van de beter mogelijk wordt als gemeenten de besteding van de nieuwe Wmo-middelen aantoonbaar moeten maken.

Het college onderschrijft de aanbevelingen.

Aandacht / behandelwijze in commissie en raad

Ten behoeve van de raads- en commissiebehandeling is een raadsvoorstel opgesteld. In dat voorstel worden de aanbevelingen individueel genoemd. Er vindt geen specifieke advisering per aanbeveling plaats. De behandeling in de commissie Samenleving op 15 januari 2015 duurde bijna 22 minuten. Daarbij stelden 5 verschillende fracties vragen over het onderzoek en plaatsen opmerkingen. Na de commissiebehandeling is het rapport op 29 januari 2015 in de raad besproken. Het is geagendeerd als hamerstuk waarbij de behandeltijd nog geen 1 minuut bedroeg.

Externe aandacht in digitale media

In de digitale media zijn geen perspublicaties over dit rapport aangetroffen.

Besluit gemeenteraad

De raad besloot op 29 januari 2015 om:

- De aanbevelingen 1, 2, 3, 4 en 5 over te nemen.

B: Het effect van het onderzoek

Stand van zaken

Aanbeveling 1

Probeer de focus te leggen op een innovatieve werkwijze waarmee op termijn kosten worden bespaard. Als er geen nieuwe werkwijze komt en er wel bespaard wordt, komt de rekening volledig bij de cliënten te liggen. Deze krijgen dan minder zorg.

Uitvoering

Sinds de invoering van de Wmo 2015 is een aantal innovaties doorgevoerd zoals: resultaatgerichte bekostiging bij de maatwerkvoorzieningen huishoudelijke hulp en begeleiding; introductie van een 'was en strijkservice' als algemene voorziening in plaats van deze functie onderdeel te laten zijn van de maatwerkvoorziening 'hulp bij het huishouden'; introductie van de 'buurtcirkel' waarbij ervaringsdeskundigen onder professioneel toezicht als vrijwilliger begeleiding bieden aan mensen met psychische problemen die een indicatie hebben voor 'beschermde wonen'. Al deze innovaties werken kostenbesparend.

Aanbeveling 2

Sluit als gemeenten een communicatiepact met aanbieders. Communiceer gezamenlijk over het veranderende sociale domein en waarom dat is. Nu krijgen cliënten allerlei verhalen van ongeruste professionals (aanbieders, huisartsen et cetera) via de krant. Dit leidt tot ongerustheid.

NOTA VAN BEVINDINGEN

Uitvoering

Deze aanbeveling dateert van vóór 2015, voorafgaande aan het van kracht worden van de Wmo 2015. Sindsdien vindt er voldoende afstemming plaats op het gebied van communicatie tussen de belangrijkste uitvoeringsorganisaties en de gemeenten waar het wijzigingen in de uitvoering van taken binnen het sociaal domein. Het ontstaan van verschillende beelden over hetzelfde wordt zo voorkomen.

Aanbeveling 3

Wij raden aan om te onderzoeken of een oriëntatieperiode in combinatie met een keukentafelgesprek, niet meer recht doet aan de praktijk. Veel cliënten weten zelf niet wat hun zorgvraag en netwerk is en dit valt dan niet in één gesprek te achterhalen. Door een oriëntatieperiode wordt de diagnose en dus het maatwerk beter. De uitvoerders geven aan dat door een oriëntatieperiode beter valt vast te stellen wat het echte probleem is.

Uitvoering

De cliëntervaringsonderzoeken die vanaf de introductie van probleemverkenningsgesprekken ('keukentafelgesprekken') hebben plaatsgevonden, wijzen uit dat cliënten in grote meerderheid tevreden zijn over de bejegening door de wijkteamconsulenten tijdens deze gesprekken. Mochten cliënten tijdens het eerst gesprek onvoldoende in staat zijn hun problemen te expliciteren, dan komt er een vervolgesprek.

Aanbeveling 4

Investeer in de begeleiding van mantelzorgers en vrijwilligers in de zorg. Er wordt veel van hen verwacht, waardoor ook zorg en begeleiding voor hen noodzakelijk is.

Uitvoering

Die aanbeveling is tot praktijk verheven: ook mantelzorgers kunnen een indicatie voor begeleiding aanvragen. Daarnaast financieren MVS het Steunpunt Mantelzorg, juist voor het bieden van dergelijke ondersteuning.

Aanbeveling 5

Gemeenten stem de registratie en verantwoording van Wmo-activiteiten op elkaar af. In het onderzoek is opgevallen dat de gemeenten Schiedam en Vlaardingen verschillende kosten aanmerken als kosten van de Wmo. De resultaten van beide gemeenten kunnen beter met elkaar vergeleken worden als de verantwoordingswijze gelijk is.

Uitvoering

In de gemeente Vlaardingen zijn een aantal stappen gezet ter verbetering van de registratie van de WMO kosten. Een volgende stap is overleg met de gemeente Schiedam om af te stemmen of we overeenstemming kunnen krijgen over een zelfde verantwoordingswijze van WMO activiteiten.

Conclusie

Bereik

De behandeling is voorbereid via een raadsvoorstel waarin de aanbevelingen individueel zijn benoemd. Op het onderzoek is door het college een reactie gegeven. Tijdens de commissiebehandeling zijn door fracties de nodige vragen gesteld. Daarmee is aan de doelstelling van het onderzoek (vergroten van inzicht) voldaan.

Effect

De aanbevelingen zijn door de raad volledig overgenomen. Aanbevelingen 1 t/m 4 zijn inmiddels ook opgevolgd. Aanbeveling 5 is gedeeltelijk opgevolgd. Er zijn al wel verbeteringen in de administratie doorgevoerd, maar er moet nog wel worden afgestemd met de gemeente Schiedam. Deze aanbeveling zal in volgende onderzoeken worden opgevolgd.

4.6 Quick scan Subsidies 2014: Inzicht in subsidies

Doelstelling van het onderzoek

Het doel van deze quick scan is het geven van inzicht in het totale subsidieveld. Expliciet is aangegeven dat het niet de bedoeling was om aanbevelingen aan college of raad te formuleren en deze voor bestuurlijk wederhoor voor te leggen. Het betreft een inventariserend onderzoek.

Aanbevelingen

Nr	Omschrijving
	Er zijn geen aanbevelingen gedaan, slechts conclusies getrokken.

Conclusies rapport

- Beleidsketen door subsidieregister grotendeels navolgbaar
- Soms meerdere subsidies voor hetzelfde beoogde maatschappelijk effect
- Ambtelijke organisatie en college volgen consequente werkwijze
- Binnen programma's Kunst en Cultuur en Jeugd en Onderwijs relatief het meest subsidie
- Bijna helft subsidie richt zich op algemene doelgroep 'inwoners'
- Ruim € 18 miljoen subsidie, maar grote verschillen in omvang per ontvanger
- Top 4 ontvangt bijna de helft van totaal aan subsidie
- 2011-2013: minder geld voor grotendeels dezelfde doelstellingen en activiteiten
- Enkele opvallende veranderingen door de jaren heen
- Subsidies met andere herkomst dan gemeentegelden ('doorsluisubsidies')
- 'Verborgen' steun via huisvesting nauwelijks aan de orde

A: Het bereik van het onderzoek

Reactie college

Aangezien aan het college geen aanbevelingen zijn gedaan ter verbetering, is geen bestuurlijke reactie aan het college gevraagd.

Aandacht / behandelwijze in commissie en raad

Ten behoeve van de behandeling in de raad is een raadsvoorstel opgesteld. Vanwege het ontbreken van aanbevelingen en een bestuurlijke reactie is dat raadsvoorstel summier. Het gevraagde besluit is om het rapport te kennisgeving aan te nemen. Desondanks duurde de behandeling in de commissie Samenleving op 15 januari 2015 ruim 36 minuten. Door 5 fracties zijn opmerkingen gemaakt en vragen gesteld. Tijdens de behandeling is sprake geweest van een korte schorsing. De raadsbehandeling op 29 januari 2015 duurde vervolgens zo'n 1,5 minuut waarbij 1 fractie nog een enkele opmerking maakte. Het voorstel is unaniem aangenomen.

Externe aandacht in digitale media

In de digitale media zijn geen perspublicaties over dit rapport aangetroffen.

B: Het effect van het onderzoek

Besluit gemeenteraad

De raad heeft op 29 januari 2015 het rapport voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Bereik

De wijze van behandelen en vragen die zijn gesteld, geven aan dat de diverse fracties de nodige aandacht voor de inhoud van het rapport hadden. Daarmee heeft het onderzoek aan de doelstelling (bieden van inzicht) voldaan.

Effect

De uitkomsten van deze quick scan gaven geen aanleiding tot het geven van aanbevelingen ter verbetering.

4.7 Onderzoek decentralisatie jeugdzorg 2014: “De raad in positie”

Doelstelling van het onderzoek

Als doelstelling valt in het onderzoek het volgende te lezen:

De Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen (RKC) wil de gemeenteraad van Schiedam ondersteunen in zijn kaderstellende en controlerende rol in dit dossier. Hiertoe heeft de Rekenkamercommissie een onderzoek uitgevoerd naar de rol van de gemeenteraad bij de voorbereiding op deze transitie (de overdracht van de bestuurlijke verantwoordelijkheid aan gemeenten) en transformatie (het realiseren van een andere werkwijze in de jeugdzorg). De achterliggende vraag is wat, gegeven de bevindingen in het onderzoek, handvatten zijn om, waar nodig, die rol van de gemeenteraad te versterken. Gezien de doelstelling van het onderzoek legt de Rekenkamercommissie de nadruk op de aanbevelingen

Aanbevelingen

Nr	Omschrijving	Score
1	Formuleer als gemeenteraad transformatie- en transitiedoelstellingen. Bepaal waar het nieuwe jeugdstelsel toe dient te leiden in termen van maatschappelijke effecten. Bepaal welke beleidsprestaties dienen te worden gerealiseerd. Vraag het college om op basis van die doelstellingen met een voorstel voor beleidsmonitoring te komen.	
2	De gemeenteraad dient inzicht te hebben in het huidige gebruik van geïndiceerde jeugdzorg door jeugdigen uit gezinnen uit de gemeente. Daarnaast is het van belang inzicht te krijgen in de omvang van de jeugd- en gezinsproblematiek in de gemeente. Zoek actief contact met jeugdigen, ouders en cliënten (en hun organisaties).	
3	Stel als gemeenteraad duidelijke financiële kaders, gekoppeld aan de beoogde ontwikkeling in het zorggebruik. Bepaal de omvang van de in latere jaren te realiseren besparingen en bepaal hoe deze zich verhouden tot de geformuleerde doelstellingen.	
4	Formuleer als raad eisen die gesteld kunnen worden aan de kwaliteit en het kwaliteitsbeleid rondom jeugdhulp. Bepaal welke aspecten van kwaliteit belangrijk zijn, rekening houdend met wettelijke eisen. Bedenk of het volstaat om kwaliteitscriteria te hanteren in de financieringsafspraken met instellingen. Bepaal een standpunt over de vraag of sturing daarop een zaak van het college is, of dat je daar als raad actief over geïnformeerd wilt worden; bedenk of de raad zelf een taak heeft in het zicht houden op de kwaliteit, en zo ja, hoe deze eruit ziet.	
5	Stel als raad in samenspraak met het college het proces vast. Wat is wanneer nodig om de kaderstellende rol te vervullen? De griffie kan daarin een actieve rol spelen.	

A: Het bereik van het onderzoek

Reactie college

In zijn reactie van 22 januari 2015 geeft het college aan dat de aanbevelingen aan de raad zijn gericht en het aan de leden van de raad is om zich een mening hierover te vormen. Het college gaat graag met de raad in gesprek over de conclusies en aanbevelingen, gekoppeld aan de besprekingen in de raads werkgroep decentralisaties sociaal domein. Vervolgens geeft het college de stand van zaken weer.

Aandacht / behandelwijze in commissie en raad

Behandeling vond plaats in de commissie Samenleving op 21 mei 2015 waarbij de behandeling bijna 1 uur duurde. Behandeling vond plaats in 2 termijnen. In totaal 8 fracties stelde vragen en maakte opmerkingen. Ten behoeve van de behandeling is een raadsvoorstel opgesteld waarin de aanbevelingen specifiek worden benoemd. Er vindt geen separate advisering per aanbeveling plaats. In vervolg op deze commissiebehandeling wordt het rapport op 4 juni 2015 in de raad besproken. Deze behandeling duurde 44 minuten waarbij ook een amendement is ingediend. In totaal namen 8 partijen deel aan de beraadslagingen en is het voorstel unaniem aangenomen.

NOTA VAN BEVINDINGEN

Externe aandacht in digitale media

In de digitale media zijn geen perspublicaties over dit rapport aangetroffen.

Besluit gemeenteraad

De gemeenteraad heeft op 4 juni 2015 besloten:

1. Het rapport "De raad in positie" voor kennisgeving aan te nemen.
2. De aanbevelingen 1 tot en met 5 over te nemen;
3. Het college te verzoeken om in samenspraak met de werkgroep decentralisaties in dit verband besluitvorming door de raad voor te bereiden;

B: Het effect van het onderzoek

Stand van zaken

Aanbeveling 1

Formuleer als gemeenteraad transformatie- en transitiedoelstellingen. Bepaal waar het nieuwe jeugdstelsel toe dient te leiden in termen van maatschappelijke effecten. Bepaal welke beleidsprestaties dienen te worden gerealiseerd. Vraag het college om op basis van die doelstellingen met een voorstel voor beleidsmonitoring te komen.

De vraag waar het nieuwe gemeentelijke jeugdstelsel uiteindelijk toe dient te leiden, is een cruciaal element in de kaderstelling door de gemeenteraad. Wat zijn de doelen die met het nieuwe stelsel worden nagestreefd? Daarbij dient de gemeenteraad een nadrukkelijk onderscheid te maken tussen enerzijds wat men wenst te bereiken en anderzijds hoe dat dient te gebeuren:

- Wat willen we bereiken?
- Wat gaan we daarvoor doen?

Nadat de raad doelen heeft vastgesteld, dient de raad te bepalen op welke wijze hij de realisatie van doelen wenst te volgen. Het gaat hierbij om de controlerende taak van de raad. De aanbeveling is om de wijze waarop het college verantwoording aflegt aan de raad vast te leggen in het beleidskader of in het uitvoeringsprogramma daarvan, waarbij de raad concreet aangeeft wat voor informatie het op welke momenten van het college verlangt, met inbegrip van voortgangsrapportages en mogelijke beleidsevaluaties. De raad dient daarbij tevens aan te geven op welke wijze zij door het college wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen en voortgang in het regionale beleid. In dat kader past ook om met het college afspraken te maken over de wijze waarop de raad bij verdere regionale beleidsontwikkeling betrokken wordt.

Uitvoering

Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde nota Volle Kracht Vooruit zijn maatschappelijke effecten en beleidsdoelen voor het sociaal domein geformuleerd. Deze zijn opgenomen in de programmabegroting en vormen de basis voor de MVS- monitor Sociaal Domein

Aanbeveling 2

De raad dient inzicht te hebben in het huidige gebruik van geïndiceerde jeugdzorg door jeugdigen uit gezinnen uit de gemeente. Daarnaast is het van belang inzicht te krijgen in de omvang van de jeugd- en gezinsproblematiek in de gemeente. Zoek actief contact met jeugdigen, ouders en cliënten (en hun organisaties).

Om adequaat (financiële) kaders te kunnen stellen en doelen te formuleren, is het noodzakelijk dat de raad inzicht heeft in de omvang van het huidige gebruik van de verschillende vormen van jeugdzorg door cliënten uit de gemeente (zie aanbeveling 1). Het inzicht wordt vergroot bij vergelijking van de cijfers van de eigen gemeente met die van vergelijkbare gemeenten.

De raad is gebaat bij inzicht in de (relatieve) omvang van de jeugd- en gezinsproblematiek in de gemeente (zie aanbeveling 1). Hoeveel gezinnen en jeugdigen hebben te maken met opvoed- en opgroei-problematiek? Om wat voor typen problematiek gaat het daarbij? Dergelijke inzichten vormen een belangrijke basis om uiteindelijk de beoogde maatschappelijke effecten te kunnen definiëren. Gegevens over de omvang van de jeugd- en gezinsproblematiek is deels voorhanden via Jeugd- en GGD-monitoren. Het verdient voorts aanbeveling een startfoto (nulmeting) te laten maken van de omvang en aard van de gemeentelijke jeugd- en gezinsproblematiek.

Legenda ■ niet opgevolgd ■ gedeeltelijk opgevolgd ■ opgevolgd ■ onbekend ■ niet overgenomen ■ niet meer van toepassing

NOTA VAN BEVINDINGEN

De transitie jeugdzorg betreft in ieder geval ook de ondersteuning, begeleiding en zorg van kwetsbare jeugdigen en ouders. Het gaat daarbij ook om specifieke problematiek, zoals die van ouders en jeugdigen met psychische problemen of met een (licht) verstandelijke beperking. Voor de raad is goed zicht op, en contact met de doelgroepen waar het om gaat, van belang. De raad dient in het bijzonder oog te hebben voor de groepen die hun wensen en behoeften minder goed kenbaar kunnen maken. Denk aan (ouders van) cliënten met een (licht) verstandelijke beperking, (ouders van) jeugdigen met ggz-problematiek, multiprobleemgezinnen en slachtoffers van huiselijk geweld of kindermishandeling.

Uitvoering

De MVS-monitor domein is ingericht om te voorzien in deze behoefte. De wijze waarop de gemeenteraad contact heeft met jeugdigen, ouders en cliënten is een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad.

Aanbeveling 3

Stel als gemeenteraad duidelijke financiële kaders, gekoppeld aan de beoogde ontwikkeling in het zorggebruik. Bepaal de omvang van de in latere jaren te realiseren besparingen en bepaal hoe deze zich verhouden tot de geformuleerde doelstellingen.

Op basis van de geformuleerde doelstellingen (zie ook aanbeveling 1) dient de raad te overwegen met welk budget de transitie in de jaren na 2015 dient te worden gerealiseerd. Bij de voorbereiding van de begroting 2016 kan de raad hier op sturen. Daarbij is het cruciaal dat de raad beschikt over inzicht in de budgetten die in 2013 en 2014 met de uitvoering van zowel de lokale als de provinciale en landelijke jeugdzorg voor uit de gemeente afkomstige jeugdigen gemoeid zijn. Op basis van de geformuleerde doelstelling over de afname van het gebruik van duurdere, specialistische zorg (en een toename van het gebruik van lichtere zorg) kunnen de budgetten worden bepaald. De raad dient zich bewust te zijn van het boeggolf-effect: besparingen op de duurdere, specialistische zorg zijn pas mogelijk nadat stevig geïnvesteerd wordt in versterking van de nulde- en eerstelijnszorg (algemene voorzieningen, preventie). Investerings in de nulde- en eerstelijnszorg leiden niet onmiddellijk tot een afname in het gebruik van de duurdere zorg.

De vergelijking tussen soortgelijke gemeenten kan een belangrijke verrijking van de informatie bieden. Het biedt de raad aanknopingspunten om financiële kaders te stellen.

Betrek bij het stellen van de financiële kaders de in oktober 2013 vastgestelde regionale transitie-arrangementen. Deze leggen een claim op de budgetten voor de eerste jaren na 2014.

Uitvoering

Al in de voorbereidingen op de decentralisaties heeft de gemeenteraad het uitgangspunt IN = UIT vastgesteld. Dit vormt tot op heden het financiële kader en geldt voor het sociaal domein als geheel. In 2016 bleken de kosten voor jeugdhulp in 2015 hoger te zijn dan de het Rijk beschikbaar gestelde middelen.

De gemeenteraad heeft door de vaststelling van de voorjaarsnota 2016 én de meerjarenbegroting 2017- 2020 bepaald dat per 2020 het jeugdhulpgebruik gelijk is aan het Rijksbudget jeugdhulp.

Aanbeveling 4

Formuleer als raad eisen die gesteld kunnen worden aan de kwaliteit en het kwaliteitsbeleid rondom jeugdhulp. Bepaal welke aspecten van kwaliteit belangrijk zijn, rekening houdend met wettelijke eisen. Bedenk of het volstaat om kwaliteitscriteria te hanteren in de financieringsafspraken met instellingen. Bepaal een standpunt over de vraag of sturing daarop een zaak van het college is, of dat je daar als raad actief over geïnformeerd wilt worden; bedenk of de raad zelf een taak heeft in het zicht houden op de kwaliteit, en zo ja, hoe deze eruit ziet.

In de Jeugdwet worden kwaliteitseisen geformuleerd waar jeugdhulpaanbieders en gemeenten aan moeten voldoen (zie Bijlage 2 voor een overzicht). Het college zal aan deze wettelijke eisen uitvoering moeten geven bij het aangaan van contracten met aanbieders van jeugdhulp. De raad kan het college vragen hem hierover te informeren. Belangrijk is dat de raad een standpunt inneemt: in hoeverre gaat het om uitvoeringskwesties, in hoeverre wens je hier als raad over geïnformeerd te worden?

Naast voorwaarden voor kwaliteit gaat het om de daadwerkelijke kwaliteit van de geleverde jeugdhulp. Bij de financiering van de jeugdhulp kunnen gemeenten in het contract kwaliteitseisen stellen aan de te

Legenda ■ niet opgevolgd ■ gedeeltelijk opgevolgd ■ opgevolgd ■ onbekend ■ niet overgenomen ■ niet meer van toepassing

leveren diensten, bijvoorbeeld over de effectiviteit van de geleverde hulp, de cliënttevredenheid, het aantal klachten, de snelheid van de geleverde hulp of de kwaliteit van professionals, in het bijzonder de generalisten. De raad kan hiervoor de kaders stellen en besluiten in hoeverre zij door het college geïnformeerd dient te worden.

De gemeente kan zelf de kwaliteit van de jeugdhulp in beeld brengen door cliënten te vragen naar hun ervaringen. Hoe hebben zij de snelheid van de hulp ervaren, vonden zij de hulp voldoende integraal (integraal casemanagement, 1-gezin, 1-plan), zijn zij voldoende serieus genomen bij bijvoorbeeld het opstellen van het hulpplan en in hoeverre zijn zij geholpen door de verleende jeugdhulp? Het in beeld brengen van de ervaringen van cliënten kan door kwantitatief onderzoek (vragenlijsten) of door in gesprek te gaan met cliënten. Op dat laatste punt zou de gemeenteraad zelf initiatieven kunnen nemen. Het verdient overweging om ouders, jeugdigen en cliënten te betrekken bij het definiëren van kwaliteit.

Uitvoering

Vanuit zijn verantwoordelijkheid stelt het college vanuit het subsidie-instrument en inkoopbeleid kwaliteitseisen aan de jeugdhulpaanbieders. De gemeenteraad heeft hiervoor geen aanvullende kaders geformuleerd.

Aanbeveling 5

Stel als raad in samenspraak met het college het proces vast. Wat is wanneer nodig om de kaderstellende rol te vervullen? De griffie kan daarin een actieve rol spelen.

Het verdient aanbeveling dat de raad proactief met het college in gesprek gaat over de procesmatige vormgeving van de verdere betrokkenheid van de raad – een spoorboekje waarin bijvoorbeeld is opgenomen hoe met de aanbevelingen hierboven wordt omgegaan. Daarin kan de raad onder meer, mogelijk ondersteund door de griffie, aangeven welke informatie nodig is om die rol te vervullen.

Uitvoering

Er is besloten om dit niet via een spoorboekje vorm te geven. Daarmee is deze aanbeveling anders ingevuld.

Conclusie

Bereik

De behandeling is voorbereid via een raadsvoorstel waarin de aanbevelingen individueel worden genoemd. De reactie van het college is op inhoud beperkt. Het college roept de raadsleden op om zich daarover zelf een mening te vormen en discussie te voeren. Hieraan is, gelet op de behandelingsduur, in zowel commissie als raad uitgebreid aandacht gegeven.

Effect

Aanbevelingen 1 en 3 zijn opgevolgd en aanbevelingen 2 en 4 zijn niet opgevolgd. Het college en gemeenteraad hebben hier geen vervolg aan gegeven. Het verdient aanbeveling om deze in een volgend opvolgingsonderzoek te laten terugkomen. Aanbeveling 5 is anders ingevuld en daarmee afgedaan.

4.8 Onderzoek Inspraak en burgerparticipatie 2015

Doelstelling van het onderzoek

Als doelstelling valt in het onderzoek het volgende te lezen:

Met dit onderzoek heeft de Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen (RKC) de praktijk van inspraak en burgerparticipatie in Schiedam in beeld willen brengen. Daarbij hebben twee perspectieven centraal gestaan, enerzijds de visie van de gemeente op inspraak en burgerparticipatie en anderzijds de verwachtingen van inwoners en ondernemers.

Aanbevelingen

Nr	Omschrijving	Score
1	Wees bij aanvang duidelijk over welke betekenis de inbreng van participanten heeft en de (mate van) invloed die zij hebben in het uiteindelijke besluitvormingsproces. Wees in dat verband ook helder en consequent in het proces dat hiervoor wordt ingezet.	
2	Veranker dat bestuur en directie structureel aandacht besteden aan het realiseren van mogelijkheden voor inwoners, ondernemers en instellingen om invloed uit te oefenen op de totstandkoming en uitvoering van beleid. Naast het realiseren van concrete mogelijkheden daartoe moet ook actief worden geïnvesteerd in een cultuur waarin bestuur en organisatie het vanzelfsprekend vinden om inwoners, bedrijven en instellingen te betrekken bij het beleid.	
3	Draag zorg voor een structurele en systematische procedure voor de evaluatie van inspraak- en participatieprocessen.	

A: Het bereik van het onderzoek

Reactie college

Op 31 maart 2015 heeft het college zijn reactie gegeven op het rapport. De aanbevelingen worden onderschreven door het college en de informatie en overwegingen uit het rapport zullen worden betrokken bij de discussies over participatie.

Aandacht / behandelwijze in commissie en raad

Ten behoeve van de behandeling in de commissie Samenleving op 21 mei 2015 is een raadsvoorstel opgesteld. In dat voorstel worden de individuele apart benoemd. Er vindt geen individuele advisering per aanbeveling plaats.

Behandeling duurde 30 minuten waarbij door 8 fracties opmerkingen zijn gemaakt en vragen zijn gesteld. Vervolgens is het onderzoek geagendeerd voor de raadsvergadering van 5 juni 2015.

Hier duurde de behandeling 31 minuten waarbij door een fractie ook een motie is ingediend. In totaal zijn door 5 fracties opmerkingen gemaakt en vragen gesteld.

Externe aandacht in digitale media

In de digitale media zijn geen perspublicaties over dit rapport aangetroffen.

Besluit gemeenteraad

Het besluit van 4 juni 2015 luidt:

1. Het rapport “van inspraak naar samenspraak” voor kennisgeving aan te nemen.
2. De aanbevelingen 1 tot en met 3 over te nemen;
3. Het college opdracht te geven om voor 1 oktober 2015 aan te geven hoe de aanbevelingen ingevuld gaan worden.

B: effect van het onderzoek

Stand van zaken

Aanbeveling 1

Wees bij aanvang duidelijk over welke betekenis de inbreng van participanten heeft en de (mate van) invloed die zij hebben in het uiteindelijke besluitvormingsproces.

Ten behoeve van het ‘verwachtingenmanagement’ is het nodig om bij aanvang van een participatieproces nadrukkelijk aan de deelnemers aan te geven welk gewicht de inbreng van participanten in het besluitvormingsproces zal hebben.

Uitvoering

De komende maanden wordt het programma participatie in de staande organisatie ingebed. Dat bevordert sterk dat participatie in de gehele organisatie een vanzelfsprekendheid is.

Aanbeveling 2

Veranker dat bestuur en directie structureel aandacht besteden aan het realiseren van mogelijkheden voor inwoners, ondernemers en instellingen om invloed uit te oefenen op de totstandkoming en uitvoering van beleid. Naast het realiseren van concrete mogelijkheden daartoe moet ook actief worden geïnvesteerd in een cultuur waarin bestuur en organisatie het vanzelfsprekend vinden om inwoners, bedrijven en instellingen te betrekken bij het beleid.

Het participatiebeleid in Vlaardingen kent al een lange traditie. Desalniettemin valt op dat de bekendheid van dit beleid en de bereidheid om inwoners daadwerkelijk een stem te geven in de totstandkoming en uitvoering van het beleid beperkt blijft tot een relatief kleine groep ambtenaren en bestuurders binnen de organisatie. Er is niet gebleken dat vanuit bestuur en ambtelijke top structureel en gemeentebreed gestuurd wordt op dit beleid. Aannemelijk is wel dat met het aangekondigde 'Programma Participatiebeleid' hier verandering in komt. In anticipatie op dat programma past als derde aanbeveling:

Uitvoering

In 2017 was participatie het leidend motief voor de zgn. Februarivitamines. Er waren die maand 21 activiteiten met 250 deelnames vanuit de hele organisatie. 7 van de 21 activiteiten zijn door medewerkers in de organisatie zelf georganiseerd. Er wordt gewerkt aan het overbrengen van 'participatie' van de huidige programmamanager aan de managers in de staande organisatie. Zij zijn immers de cultuurdragers in de organisatie. Eind maart 2018 moet dat proces voltooid zijn. De Omgevingswet brengt meer en andere participatie met zich mee, op een vroeger moment en met meer aandacht voor alle aspecten (dus niet alleen ruimtelijke). Hoewel het nog wel even duurt voordat de Omgevingswet van kracht is, wordt deze nieuwe werkwijze uitprobeerde.

Aanbeveling 3

Draag zorg voor een structurele en systematische procedure voor de evaluatie van inspraak- en participatieprocessen.

Hoewel geregeld ervaringen over inspraak- en participatieprocessen worden gedeeld, bijvoorbeeld door betrokken ambtenaren met hun collega's, vindt een echte evaluatie van deze processen meestal niet plaats. Ervaringen worden niet structureel verzameld en hierdoor wordt onvoldoende geleerd van de eerdere ervaringen

Uitvoering

De gemeente heeft zich aangesloten bij de "benchmark burgerparticipatie". Het instrument is getest op 1 traject. Met de ervaring die we daarmee opdeden worden nu meer trajecten geëvalueerd.

Conclusie

Bereik

Op basis van een uitgewerkt raadsvoorstel vond een behandeling in commissie en raad plaats die bij elkaar ruim 1 uur duurde. Door diverse fracties zijn opmerkingen geplaatst en vragen gesteld. Hiermee heeft het onderzoek de nodige bestuurlijke aandacht gekregen.

Effect

Bij de ontwikkeling van burgerparticipatie binnen de gemeente wordt gehoor gegeven aan de aanbevelingen 1 t/m 3 en kunnen zij als opgevolgd worden beschouwd.

4.9 Onderzoek Participatiewet 2016: Aan de slag

Doelstelling van het onderzoek

Als doelstelling valt in het onderzoek te lezen:

De Rekenkamercommissie Schiedam-Vlaardingen (RKC) wil de gemeenteraadsfracties inzicht bieden in de praktijk van de samenwerking van de drie gemeenten binnen Stroomopwaarts. Hierbij zijn de ervaringen van cliënten met de uitvoering van het nieuwe beleid meegenomen. Met het onderzoek wil de RKC de raad ondersteunen bij hun kaderstellende en controlerende rol, de ervaring van nieuwe

NOTA VAN BEVINDINGEN

doelgroepen in beeld brengen en bekijken of de uitvoering van het nieuwe beleid het gewenste effect heeft voor deze doelgroep.

Aanbevelingen

Nr	Omschrijving	Score
1	Gemeenteraad: Formuleer heldere doelen	■
2	Gemeenteraad: Krijg Zicht op re-integratie naar werk en vergroting (arbeids)participatie kwetsbare doelgroepen	■
3	Gemeenteraad: Formuleer als eisen die gesteld kunnen worden aan de kwaliteit en het kwaliteitsbeleid rondom re-integratie en vergroting van (arbeids)participatie kwetsbare doelgroepen.	■
4	Gemeenteraad: Stel in samenspraak met het college het proces vast. Wat is wanneer nodig om de kaderstellende en controlerende rol te vervullen?	■

A: Het bereik van het onderzoek

Reactie college

In zijn bestuurlijke reactie van 1 maart 2016 geeft het college aan welke activiteiten in het kader van de aanbevelingen zijn of worden ondernomen. Daarnaast wordt aangegeven dat zij in samenspraak met de raad het proces zullen vaststellen over wanneer het nodig is de kaderstellende en controlerende rol van de raad te vervullen.

Aandacht / behandelwijze in commissie en raad

Zie besluit gemeenteraad.

Externe aandacht in digitale media

In de digitale media zijn geen perspublicaties over dit rapport aangetroffen.

Besluit gemeenteraad

Na publicatie van het onderzoek op 23 maart 2016 was behandeling in de raadscommissie gepland op 29 september 2016. Dit als gevolg van de overvolle agenda van de gemeenteraad. Gelet op aard van het onderzoek en de aanbevelingen die betrekking hebben op het beginstadium van het onderzoek, heeft de RKC de Agendacommissie op 6 september 2016 verzocht van behandeling af te zien. Er is geen besluit over het rapport genomen.

B: Het effect van het onderzoek

Stand van Zaken

Aanbeveling 1

Formuleer heldere doelen

Formuleer als gemeenteraad is samenhang met de doelen op het gebied van maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en jeugdhulp (Jeugdwet) ook voor werk en re-integratie duidelijke doelen. Bepaal waar de inzet van Stroomopwaarts toe dient te leiden in termen van vergroting en ontwikkeling van (arbeids)participatie van vooral kwetsbare doelgroepen. Bepaal welke beleidsprestaties dienen te worden gerealiseerd. Vraag het college om op basis van die doelen met een voorstel voor beleidsmonitoring te komen.

Uitvoering

In de bestuursrapportage van Stroomopwaarts zijn heldere doelen geformuleerd t.a.v. de participatiewet die elk kwartaal aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Aanbeveling 2

Zicht op re-integratie naar werk en vergroting (arbeids)participatie kwetsbare doelgroepen

De gemeenteraden dienen zicht te krijgen in de resultaten op het gebied van re-integratie naar werk en vergroting van (arbeids)participatie kwetsbare doelgroepen in de gemeente. Daarbij is het enerzijds van belang inzicht te krijgen in de omvang van de groep jongeren die voorheen onder de Wajong vielen en nu onder de Participatiewet. Hetzelfde geldt voor de groep mensen die voorheen

Legenda ■ niet opgevolgd ■ gedeeltelijk opgevolgd ■ opgevolgd ■ onbekend ■ niet overgenomen ■ niet meer van toepassing

NOTA VAN BEVINDINGEN

instroomden bij de Wsw. De Rekenkamercommissie geeft de raad mee dat monitoring-informatie alleen niet volstaat. Het gaat er ook om wat het verhaal achter de cijfers is, zeker omdat er sprake is van een nieuwe werkwijze voor de doelgroep jonggehandicapten en voor beschermt werk. De raad kan zich wellicht ook eens bij nabij gelegen gemeenten laten informeren over ervaringen, successen en knelpunten

Uitvoering

Er zijn hier al stappen in gezet. Het college vindt het belangrijk de raad zicht te geven op re-integratie naar werk en vergroting (arbeid)participatie kwetsbare doelgroepen. Elk kwartaal wordt een bestuursrapportage aan de gemeenteraad aangeboden van het regionale participatiebedrijf Stroomopwaarts MVS, waarin verantwoording wordt afgelegd over onder andere participatie en werken.

In de bestuursrapportage wordt de gemeenteraad inzicht gegeven in presentatiedoelstelling, programmazicht in de resultaten en de maatregelen die worden genomen als de resultaten achterblijven. Tevens worden waar mogelijk benchmark gegevens ter vergelijking meegenomen. Daarnaast is er aan de gemeenteraad door Stroomopwaarts MVS en de gemeente voorlichtingen gegeven over re-integratie naar werk en het vergroten van de (arbeid) participatie kwetsbare doelgroepen. Een voorbeeld hiervan is de praktijkroute Stroomopwaarts.

Aanbeveling 3

Zicht op kwaliteit

Formuleer als raad eisen die gesteld kunnen worden aan de kwaliteit en het kwaliteitsbeleid rondom re-integratie en vergroting van (arbeids)participatie kwetsbare doelgroepen. Uit het onderzoek blijkt dat er de komende jaren een toename te verwachten is van jongeren met een beperkte loonwaarde die uitstromen uit het praktijkonderwijs (Pro / VSO / Mbo). Ervaringen met het realiseren van een vloeiende overgang van onderwijs naar werk en het voorkomen van uitval zijn wisselend. Daarnaast is het beleid omtrent beschermt werk nog niet uitgekristalliseerd. Daarom is het van belang om voor beide de vinger aan de pols te houden. Bepaal welke aspecten van kwaliteit belangrijk zijn, rekening houdend met de bestaande aanpak, benutting van de beschikbare middelen, en de wettelijke eisen. Het gaat om begeleiding en toeleiding van de doelgroep en om het informeren en begeleiden van werkgevers en het realiseren van goede matches. Bepaal een standpunt over de vraag of sturing daarop een zaak van het college is, of dat je daar als raad actief over geïnformeerd wilt worden. Bedenk hierbij of de raad ook zelf een taak heeft in het zicht houden op de kwaliteit, en zo ja, hoe deze eruit ziet.

Uitvoering

Door de gemeenteraad zijn geen eisen gesteld aan het kwaliteitsbeleid. Dit is ambtelijk opgepakt. De uitvoering van beleid is uitbesteed aan Stroomopwaarts MVS. Stroomopwaarts ontwikkelt beleid voor de gemeenten Maassluis, Schiedam en Vlaardingen.

Iedere gemeente heeft een accounthouder Stroomopwaarts aangesteld, deze accounthouder is voor Stroomopwaarts het eerste aanspreekpunt binnen de gemeente; met name op het gebied van beleidszaken. De drie gemeentelijk accounthouders hebben gezamenlijk de eisen voor de kwaliteitsverbetering gesteld aan Stroomopwaarts. Met Stroomopwaarts is een stappenplan gemaakt om te voldoen aan de gestelde eisen voor kwaliteitsbeleid.

Aanbeveling 4

Vaststelling proces

Stel als raad in samenspraak met het college het proces vast. Wat is wanneer nodig om de kaderstellende en controlerende rol te vervullen? Het verdient aanbeveling dat de raad proactief met het college in gesprek gaat over de procesmatige vormgeving van de verdere betrokkenheid van de raad. Het strekt tot de aanbeveling dat de raad aangeeft welke informatie nodig is om die rol te vervullen. Dit helpt de raad om grip te krijgen op complexe dossiers en om een proactieve houding aan te nemen naar het college: van reactief naar kaderstellend.

NOTA VAN BEVINDINGEN

Uitvoering

Vanuit het college wordt nauw samengewerkt met de gemeenteraad. Er worden oriënterende raadsvergaderingen georganiseerd waarbij de kaders worden geschetst. De gemeenteraad krijgt via een raadsvoorstel tot vaststellen zienswijze begroting of begrotingswijziging de mogelijkheid om haar kaderstellende en controlerende rol te vervullen.

Conclusie

Bereik

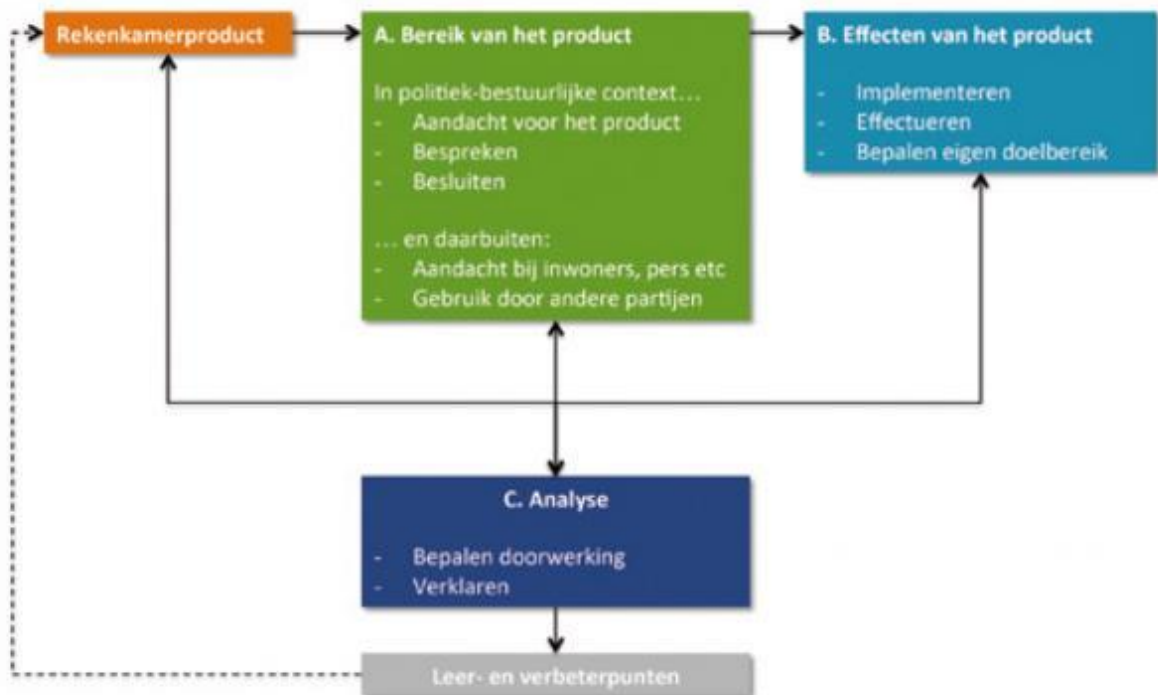
Doordat er geen behandeling van het rapport in commissie en raad plaatsvond, was het bereik beperkt.

Effect

Op 1 na zijn de aanbevelingen opgevolgd. Aanbeveling 3 zal in een volgend opvolgingsonderzoek opnieuw van een status worden voorzien.

Bijlage 1 Stappenplan meten van doorwerking decentrale rekenkamers

De Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissie (NVR) heeft in 2017 het Stappenplan – Meten van doorwerking decentrale rekenkamers opgesteld. Dit model bestaat uit de onderstaande onderdelen:



Figuur 2: Nieuw model om doorwerking te meten

Het model gaat uit van een product, bijvoorbeeld een onderzoeksrapport, presentatie of handreiking, dat door de rekenkamer wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

A. Bereik van het product

In onderdeel A wordt feitelijk in beeld gebracht welk bereik het rekenkamerproduct heeft gehad dan wel hoe het is gebruikt binnen het samenspel van rekenkamer, raad, college en ambtelijke organisatie. Variabelen die hierbij onder de loep genomen kunnen worden zijn: aandacht voor het product bij college, raad en ambtelijke organisatie;

- bespreking van het product en de daarin gedane aanbevelingen door de commissie en/of raad;
- besluitvorming over de aanbevelingen in het product.

Tevens wordt onderzocht welke externe aandacht er voor het product bij de samenleving, pers en andere rekenkamers was en in hoeverre het product door andere partijen is gebruikt. Al deze variabelen zeggen iets over het bereik van het product. En kunnen aan de hand van indicatoren feitelijk in beeld worden gebracht en visueel worden samengevat, bijvoorbeeld in een schema of in een spinnenweb.

B. De effecten die het product te weeg heeft gebracht

Het hele idee van een rekenkamerproduct is dat het leidt tot een bepaalde verandering, dat het iets te weeg brengt. Binnen de organisatie of in termen van maatschappelijk effect. Dit wordt onderzocht in onderdeel B, waar feitelijk in kaart wordt gebracht wat er na besluitvorming veranderd is als gevolg van het rekenkamerproduct. De variabelen die hierbij onderzocht kunnen worden zijn:

BIJLAGEN

- implementatie van de aanbevelingen of de redeneertrant in beleid(svoornemens) en/of de uitvoering daarvan;
- effect dat is bereikt door de implementatie van de aanbevelingen;
- de mate van doelbereik door de rekenkamer: in hoeverre heeft het product voldaan aan het
- doel dat de rekenkamer ermee voor ogen stond.

De verandering die door het rekenkamerproduct is gerealiseerd of de effecten die het bedoeld dan wel onbedoeld heeft gehad, kunnen eveneens feitelijk in kaart worden gebracht, worden beschreven en samengevat worden weergegeven in een tabel, schema of spinnenweb.

C. Analyse: beoordeling doorwerking en verklaringen daarvoor

Vervolgens voert de rekenkamer ter verdieping in het derde onderdeel (C) een analyse uit om te komen tot een uitspraak over welke (soort) doorwerking er gesorteerd is en wat de verklaringen hiervoor zijn. Om vervolgens te komen tot leer- en verbeterpunten.